CÉROM
Centre de recherche sur les grains

2025

Essais de cultivars de légumes pour la transformation
Processing vegetable cultivar trials

Pois - Maïs sucré

Peas - Sweet corn





NORTERA

CTAQ
CONSEIL DE LA TRANSFORMATION ALIMENTAIRE DU QUÉBEC

PRODUCTEURS DE LÉGUMES DE TRANSFORMATION DU QUÉBEC

Éloïse Cyr Boudreault, Alexis Latraverse B.Sc et Sandrine Lemaire-Hamel, M. Sc.

CÉROM
Centre de recherche sur les grains inc.
740 chemin Trudeau
Saint-Mathieu-de-Beloeil, QC
J3G 0E2

CONSEIL DE LA TRANSFORMATION
ALIMENTAIRE DU QUÉBEC
2120,bureau 901, rue Sherbrooke Est,
Montréal, QC
H2K 1C3

Producteurs de légumes de transformation du Québec
555, bureau 355, boulevard Roland-Therrien
Longueuil, QC
J4H 3Y9

Nortera
140, rue de l'Équinoxe
Brossard, Québec J4Z 0R4
514 384-4281

Référence des images de la page de présentation :

https://www.istockphoto.com/fr/photos/petit-pois

https://www.pexels.com/fr-fr/photo/du-mais-jaune-547263/

Remerciements / Acknowledgments

La réalisation des essais de cultivars a été possible grâce à la participation de plusieurs intervenants. Le CÉROM, le Conseil de la transformation alimentaire du Québec et les Producteurs de légumes de transformation du Québec tiennent à remercier sincèrement les personnes ayant participé aux travaux dans les champs, Stanislas Platerrier, Mario Marquis, Olivier Pageau, Jocelyn Pigeon et Martine Gendron ; ainsi que les étudiants et stagiaires du CÉROM de la saison 2025. Nous soulignons la collaboration de la compagnie Nortera, spécifiquement Frédéric Audet, qui a partagé son expertise agronomique sur le terrain, ce qui a été grandement apprécié.

The realization of the cultivar trials was possible thanks to the participation of several stakeholders. The CÉROM, the “Conseil de la transformation alimentaire du Québec” and the “Producteurs de légumes de transformation du Québec” sincerely thank the people who participated in the work in the fields, Stanislas Platterier, Mario Marquis, Olivier Pageau, Jocelyn Pigeon and Martine Gendron; as well as the students and interns of the CÉROM for the 2025 season. We highlight the collaboration of the company Nortera, specifically Frédéric Audet, who shared his agronomic expertise in the field, which was greatly appreciated.

Table des matières

Remerciements / Acknowledgments 3
Introduction 11
Matériel et Méthodes 12
Protocole 12
Analyses statistiques 12
Degré-jour 13
Introduction 14
Material and Methods 15
Protocol 15
Statistical Analysis 15
Degree-days 15
ESSAI DE CULTIVARS DE POIS 17
Semis 17
Caractérisation du site et intrants 17
Témoins 18
Récolte 18
Observations 18
Rendement et tendreté 20
Calibre petit 20
Calibre régulier 21
PEA CULTIVAR TRIAL 22
Seeding 22
Soil Analysis and Inputs 22
Controls 23
Harvest 23
Observations 23
Small Size 24
Regular Size 25
ESSAIS DE CULTIVARS DE MAÏS SUCRÉ 26
Semis SU -SH2 26
Caractérisation du site et intrants 26
Type SU 26

Type SH2 ____ 27
Témoins ____ 28
Récolte ____ 28
Observations ____ 28
Rendement ____ 30
Type SU ____ 30
Type SH2 ____ 31
SWEET CORN CULTIVAR TRIALS ____ 33
Seeding SU-SH2 ____ 33
Soil Analysis and Inputs SU – SH2 ____ 33
SU type ____ 33
SH2 type ____ 34
Controls ____ 35
Harvest ____ 35
Observations ____ 35
Yield ____ 37
SU type ____ 37
SH2 Type ____ 39
Annexe 1. Données de qualité des grains en 2025 / Appendix 1 . Drain data quality in 2025 41
Annexe 2. Caractéristiques de développement des cultivars en 2025 / Appendix 2. Growth parameters of cultivars in 2025 ____ 43
Annexe 3. Données météorologiques cumulatives 2025 / Appendix 3. 2025 Cumulative meteorological data ____ 45
Annexe 4. Nombre de cultivars / Appendix 4. Number of cultivars ____ 46
Annexe 5. Figures supplémentaires de l'essai de pois / Appendix 5. Additional pea figures 47
Annexe 6. Figures essais maïs sucré SU et SH2 en 2025/ Sweet corn trial figures SU and SH2 in 2025 ____ 50
Type SU en 2025/ SU type in 2025 ____ 50
Type SH2 en 2025 / SH2 type in 2025 ____ 58

Table des figures

Figure 1. Rendement moyen (kg/ha) ajusté à 115 unités de tendreté des pois de petit calibre en 2025. 20
Figure 2. Tendreté moyenne des cultivars de pois de petit calibre en 2025. 20
Figure 3. Rendement moyen (kg/ha) ajusté à 120 unités pour les pois de calibre régulier en 2025. 21
Figure 4. Tendreté moyenne des pois de calibre régulier durant la récolte en 2025. 21
Figure 5. Average yield (kg/ha) corrected to 115 tenderness units for small-sized peas in 2025. 24
Figure 6. Tenderness small size peas during harvest in 2025. 24
Figure 7. Average yield (kg/ha) corrected to 120 units regular size in 2025. 25
Figure 8. Tenderness regular size peas during harvest in 2025. 25
Figure 9. Température et précipitations entre le 1er juillet et le 1er septembre 2025. 29
Figure 10. Température et précipitations cumulées entre le 1er juillet et le 1er septembre 2025. 29
Figure 11. Rendement moyen en épis (kg/ha) de l'essai de maïs sucré SU en 2025. 30
Figure 12. Rendement moyen en grains (kg/ha) de l'essai de maïs sucré SU en 2025. 30
Figure 13. Récupération du grain (%) de l'essai de maïs sucré SU en 2025. 31
Figure 14. Rendement moyen des épis (kg/ha) de l'essai de maïs sucré SH2 en 2025. 31
Figure 15. Rendement moyen en grains (kg/ha) de l'essai de maïs sucré SH2 en 2025. 32
Figure 16. Récupération du grain (%) de l'essai de maïs sucré SH2 en 2025. 32
Figure 17.Temperature and rainfall from July 1st to September 1st, 2025. 36
Figure 18. Cumulative temperatures and precipitations from July 1st to September 1st, 2025. 36
Figure 19. Average ear yield (kg/ha) for sweet corn trial SU in 2025. 37
Figure 20. Average grain yield (kg/ha) for sweet corn trial SU in 2025. 37
Figure 21. Grain recuperation (%) for the sweet corn SU trial in 2025. 38

Figure 22. Average ear yield (kg/ha) for SU sweet corn trial in 2025. _____39
Figure 23. Average grain yield (kg/ha) for SH2 sweet corn trial in 2025._____39
Figure 24. Average grain recuperation (%) for SH2 sweet corn trial in 2025. _____40
Figure 25. Moyenne du nombre de gousses par plant de l'essai de pois en 2025_____47
Figure 26. Average number of pods of pea trial in 2025 _____47
Figure 27. Longueur moyenne (cm) des tiges de l'essai de pois en 2025. _____48
Figure 28. Average stem length (cm) of pea trial in 2025. _____48
Figure 29. Rendement moyen (tc/ac) corrigé à 115 unités de l'essai de pois 2025. _____48
Figure 30. Average yield (tc/ac) corrected at 115 units of pea trial in 2025._____49
Figure 31. Hauteur moyenne (cm) de l'épi vendable le plus bas de l'essai SU en 2025. ____50
Figure 32. Average height (cm) of the first saleable cob of SU sweet corn trial in 2025. ___50
Figure 33. Hauteur moyenne (cm) des plants de maïs de l'essai SU en 2025._____51
Figure 34. Average plant height (cm) of SU sweet corn trial in 2025. _____51
Figure 35. Longueur moyenne des grains (mm) de l'essai SU en 2025._____51
Figure 36. Average grain length (mm) of SU sweet corn trial in 2025._____52
Figure 37. Longueur moyenne (cm) des épis de l'essai SU en 2025. _____52
Figure 38. Average cob length (cm) of SU sweet corn trial in 2025. _____53
Figure 39. Longueur moyenne des grains (mm) de l'essai SU en 2025. _____53
Figure 40. Average grain length (mm) of SU sweet corn trial in 2025._____54
Figure 41. Nombre moyen de rangs des épis de l'essai SU en 2025. _____54
Figure 42. Average row number of cobs of SU sweet corn trial in 2025._____54
Figure 43. Poids moyen (g) d'un épi sans spathe de l'essai SU en 2025. _____55
Figure 44. Average cob weight (g) for one cob without spathe of SU sweet corn trial in 2025. _____55
Figure 45. Rendement moyen en grains (tc/ac) de l'essai SU en 2025. _____56
Figure 46. Average grain yield (tc/ac) of SU sweet corn trial in 2025. _____56
Figure 47. Rendement moyen en épi (tc/ac) de l'essai SU en 2025. _____56

Figure 48. Average ear yield (tc/ac) of SU sweet corn trial in 2025. _____57
Figure 49. Moyenne de la hauteur (cm) du premier épi vendable de l'essai SH2 en 2025. _58
Figure 50. Average height (cm) of the first saleable cob of SH2 sweet corn trial in 2025. __58
Figure 51. Longueur moyenne des épis (cm) de l'essai SH2 en 2025. _____59
Figure 52. Average cob length (cm) of SH2 sweet corn trial in 2025. _____59
Figure 53. Poids moyen (g) d'un épi sans spathe de l'essai SH2 en 2025. _____60
Figure 54. Average Cob weight (g) for a cob of SH2 sweet corn trial in 2025. _____60
Figure 55. Rendement moyen en grain (tc/ac) de l'essai SH2 en 2025. _____61
Figure 56. Average grain yield (tc/ac) SH2 sweet corn trial in 2025. _____61
Figure 57. Moyenne de la hauteur des plants (cm) de l'essai SH2 en 2025. _____62
Figure 58. Average plant height (cm) of SH2 sweet corn trial in 2025. _____62
Figure 59. Longueur moyenne des grains (mm) de l'essai SH2 en 2025. _____63
Figure 60. Average seed length (mm) of SH2 sweet corn trial in 2025. _____63
Figure 61. Moyenne du nombre de rangs d'un épi de l'essai SH2 en 2025._____64
Figure 62. Average row number of SH2 sweet corn trial in 2025. _____64
Figure 63. Rendement en épis moyen (tc/ac) de l'essai SH2 en 2025._____65
Figure 64. Average ear yield (tc/ac) of SH2 sweet corn trial in 2025. _____65

Table des tableaux

Tableau 1. Caractéristiques du sol de l'essai de pois en 2025. 17

Tableau 2. Les différents intrants utilisés ainsi que les doses, la méthode et la date d'essais de pois en 2025. 17

Tableau 3. Caractérisations du sol de l'essai SU en 2025. 26

Tableau 4. Les différents intrants utilisés ainsi que les doses, méthodes et dates pour les essais de maïs SU en 2025. 26

Tableau 5. Caractéristiques du sol de l'essai de maïs SH2 en 2025. 27

Tableau 6. Intrants pour l'essai de maïs SH2 en 2025. 27

Tableau 7. Données de qualité des pois en 2025. 41

Tableau 8. Données qualité des grains du maïs sucré SU et SH2 en 2025. 42

Tableau 9. Caractéristiques et développement de l'essai de pois en 2025. 43

Tableau 10. Caractéristiques et développement des cultivars SU et SH2 de maïs sucré en 2025. 44

Tableau 11. Données météorologiques cumulatives de la station Saint-Hilaire d'Agrométéo en 2025. 45

Tableau 12. Nombre de cultivars et fournisseurs de semence en 2025 46

Table of table

Table 1. Soil analysis for the pea trial in 2025. _____22

Table 2. Inputs used for the pea trial as well as the doses, methods and dates in 2025. ___22

Table 3. Soil analysis of the SU sweet corn trial in 2025. _____33

Table 4. Inputs use as well as the doses, method and date for SU corn trial in 2025._____33

Table 5. Soil analysis of SH2 sweet corn trial in 2025. _____34

Table 6. Inputs use as well as the doses, method and date for SH2 corn trial in 2025._____34

Table 7. Grain data and quality of pea trial in 2025. _____41

Table 8. Grain quality data of SU and SH2 sweet corn trials in 2025. _____42

Table 9. Developmental characteristics of pea trial in 2025. _____43

Table 10. Developmental characteristics of SU and SH2 sweet corn cultivars in 2025. ____44

Table 11. Cumulative weather data from the Agrométéo's Saint-Hilaire weather station in 2025. _____45

Table 12. Number of cultivars and seed supplier in 2025. _____46

Introduction

Les essais de cultivars de légumes destinés à l'industrie de la transformation sont menés dans le but de fournir de l'information sur la performance de nouveaux cultivars de légumes adaptés au climat du sud du Québec. Ce rapport présente les résultats des essais de cultivars de pois et de maïs sucré pour l'été 2025 au Centre de recherche sur les grains, inc. (CÉROM) à Saint-Mathieu-de-Beloeil (lat. 45°34'58.5'N, 73°14'14.6''W).

En 2025, 57 cultivars de légumes ont été testés. Les parcelles témoins de l'essai de pois n'ont pas été récoltées et aucune donnée n'y a été prise au courant de la saison de culture. Les parcelles témoins de l'essai de maïs ont été récoltées, donc, toutes les données ont été prises pour ces témoins. L'essai de pois comprenait 30 cultivars. L'essai de maïs sucré comprenait 27 cultivars, soit 6 de type SU et 21 de type SH2.

Le maïs sucré de type SU contient entre 9% et 16% de sucre, ce qui lui vaut l'appellation de maïs sucré « normal ». En comparaison, le maïs sucré de type SH2 présente une teneur en sucre variant de 28% à 44%, il est donc qualifié de maïs sucré « Supersweet ».

Les témoins étaient les suivants :

- Pois : Nitro (calibre petit); Lil'Mo et Reliance (calibre régulier).
- Maïs SH2 : Cumberland et GSS3951.
- Maïs SU : SC1263.

Matériel et Méthodes

Protocole

Les cultivars de pois et de maïs sucré destinés à la transformation ont été évalués pour leur productivité et leur qualité suivant le protocole détaillé de 2002 : « Essais de cultivars de légumes pour la transformation ». Celui-ci est remis à jour annuellement selon l'évolution des méthodes culturales et des besoins de l'industrie des légumes de transformation. Nous nous assurons d'appliquer les nouveaux règlements sur les pesticides en demandant aux semenciers d'envoyer des semences non enrobées de néonicotinoïdes.

Analyses statistiques

Toutes les figures et les analyses ont été effectuées à l'aide du logiciel R v.4.1.2 (R Core Team, 2022). Les variables mesurées ont été analysées à l'aide de modèles linéaires généralisés (Generalized Linear Models ou GLM) et de modèles linéaires mixtes (Generalizes Linear Mixed Models ou GLMM).

Les variables contenues (p. ex., rendements, hauteurs, etc.) ont été analysées avec une distribution de l'erreur normale et les variables discrètes avec une distribution de Poisson. Dans tous les cas, les effets principaux étaient le cultivar et le bloc.

Les conditions de normalité et d'homoscédasticité des modèles ont été vérifiées visuellement à l'aide de graphiques des résidus. Les effets principaux ont été testés à l'aide de tests du maximum de vraisemblance (Likelihood Ratio Test ou LRT). En cas de résultats significatifs, les moyennes étaient comparées à l'aide de la procédure des « moyennes marginales estimées » (Estimated Marginal Means ou EMMEANS) avec correction de Tukey pour tests multiples. Les résultats de ces comparaisons ont été représentés par des lettres au-dessus des barres dans les figures. Les cultivars avec des lettres en commun ne différaient pas significativement les uns des autres. Toutes les analyses ont été faites avec un seuil $\alpha = 0,05$. Les barres d'erreurs dans les figures correspondent à l'erreur type.

Degré-jour

Les degrés-jour à la récolte ont été déterminés à l'aide de la station météorologique d'Agrométéo à Saint-Hilaire en faisant la somme des degrés-jour accumulés du jour de semis, inclusivement, jusqu'à la date de récolte exclusivement.

L'industrie de la transformation utilise actuellement les températures de base de 5°C pour les pois et de 10°C pour le maïs sucré afin de calculer le nombre de degrés-jour entre le semis et la maturité. Le calcul; est fait selon la formule suivante :

Σ (Température moyenne quotidienne – Température de base (5°C/10°C)) = Degrés-jour cumulés.

Introduction

Trials of vegetable cultivars for the processing industry are conducted to provide information on the performance of new vegetable cultivars adapted to the climate of southern Quebec. This report presents the results of the pea and sweet corn cultivars trials for the summer of 2025 at the ‘’Centre de recherche sur les grains, inc.’’ (CÉROM) in Saint-Mathieu-de-Beloeil (lat. 45º34'58.5'N, 73º14'14.6'W).

In 2025, 57 vegetable cultivars were tested. The control plots of the pea trial were not harvested, and no data was taken from them during the growing season. The control plots of the corn trial were harvested, so all data was taken for these controls. The pea trial included 30 cultivars. The sweet corn trial included 27 cultivars, 6 SU and 21 SH2.

SU type sweet corn contains between 9% and 16% sugar, which earns it the name of "standard sugary" sweet corn. In comparison, SH2 type sweet corn has a sugar content ranging from 28% to 44%, so it is referred to as "Supersweet" sweet corn.

Controls cultivars were as follows:

- Peas: Nitro (small): Lil’ MO and Reliance (regular)
- SH2 Sweet corn: Cumberland and GSS3951.
- SU Sweet corn: SC1263.

Material and Methods

Protocol

The processing cultivars of peas and sweet corn were evaluated for productivity and quality following the detailed 2002 protocol: "Essais de cultivars de légumes pour la transformation ". This is updated annually according to changes in farming methods and the needs of the vegetable processing industry. We ensure the application of the new regulations on pesticides by asking seed companies to send seeds not coated with neonicotinoids.

Statistical Analysis

All figures and analyses were performed using R software v.4.1.2 (R Core Team, 2022). The measured variables were analyzed using Generalized Linear Models (GLM) and Generalized Linear Mixed Models (GLMM).

Contained variables (e.g., yields, heights, etc.) were analyzed with a normal error distribution and discrete variables with a Poisson distribution. In all cases, the main effects were the cultivar and the block.

The normality and homoscedasticity conditions of the models were checked visually using residue graphs. The main effects were tested using maximum likelihood tests (Likelihood Ratio Test or LRT). In case of significant results, the means were compared using the procedure of "estimated marginal means" (Estimated Marginal Means or EMMEANS) with Tukey's correction for multiple tests. The results of these comparisons have been represented by letters above the bars in the figures. Cultivars with letters in common did not differ significantly from each other. All the analyzes were done with a threshold $\alpha = 0.05$. Error bars in the figures correspond to the standard error.

Degree-days

The degree-days to harvest were determined with Agrométéo Saint-Hilaire weather station by summing the accumulated degree-days from the day of sowing, inclusively, to the date of harvest exclusively.

The processing industry currently uses base temperatures of 5°C for peas and 10°C for sweet corn to calculate the number of degree-days between sowing and maturity. The calculation was made using the following formula:

Σ (Mean daily temperature - Base temperature (5°C/10°C)) = Cumulative degree-days

ESSAI DE CULTIVARS DE POIS

Semis

L'essai a été disposé en blocs aléatoires complet avec quatre répétitions. Il y avait 27 cultivars de pois et trois cultivars témoins par bloc. Le semis a été réalisé le 28 mai 2025 à l'aide du semoir Aulari au taux de semis suivant : calibre petit à 713 000 grains/hectare et calibre régulier à 550 000 grains/hectare. Chacune des parcelles était constituée de 10 rangs de 8 mètres de longueur et avec un espacement de 17.78 cm entre les rangs. Le champ utilisé pour l'essai était cultivé en blé en 2024.

Caractérisation du site et intrants

Voici quelques caractéristiques du sol de l'essai de pois 2025 (Tableau 1).

Tableau 1. Caractéristiques du sol de l'essai de pois en 2025.

Année d'analyse	pH (eau)	M,O (%)	P (kg/ha)	ISP (%)	K (Kg/ha)
2023	7,5	3,46	71,1	2,9	807

Voici les différents intrants utilisés ainsi que les produits, la dose, la méthode et la date de l'opération (Tableau 2).

Tableau 2. Les différents intrants utilisés ainsi que les doses, la méthode et la date d'essais de pois en 2025.

Intrants	Produits	Dose	Méthode	Date
Fertilisation	27-0-0	55,56	À la volée / Pré-semis	28-mai
	0-46-0	54,35	À la volée / Pré-semis	28-mai
	0-0-60	30	À la volée / Pré-semis	28-mai
Herbicide	Treflan	2,3L/ha	Pré-semis	28-mai

Témoins

En 2025, les témoins étaient les suivants ; Nitro (calibre petit) ainsi que Lil' Mo et Reliance (calibre régulier). La même technique de semis a été utilisée pour semer les cultivars témoins et les cultivars testés dans l'essai de pois. Cependant, les cultivars témoins n'ont pas été récoltés. Les témoins permettent de comparer visuellement le développement des variétés témoins aux autres cultivars, et ce, afin de détecter d'éventuels problèmes dans l'essai.

Récolte

Les récoltes se sont déroulées du 15 au 28 juillet 2025. Les 5 m centraux de chaque parcelle ont été récoltés manuellement à l'aide d'un taille-haie puis passés à la batteuse à pois stationnaire. Les excédents (soit 1,5 m de chacun des bouts de la parcelle) ont été utilisés pour effectuer les tests de tendreté. La date de maturité de chacun des cultivars a été déterminée selon les résultats de la mesure de tendreté prise à l'aide d'un tendéromètre électronique F.T.C. (Food Technology Corporation) selon les critères suivants : 115 unités pour le calibre petit et 120 unités pour le calibre régulier. Les rendements obtenus ont été ajustés en fonction de la tendreté souhaitée afin de comparer les cultivars entre eux. Ainsi, un cultivar ayant obtenu une tendreté plus basse que celle visée par le calibre auquel il appartenait a vu son rendement ajusté à la hausse et vice-versa (voir les résultats à l'Annexe 1).

Observations

Cette année, le semis s'est effectué un peu plus tard que les années précédentes afin de s'adapter aux besoins du client.

Malgré l'application de Treflan (herbicide), on a pu observer une présence de mauvaises herbes accrue dans le quatrième bloc. Des opérations de désherbage manuel ont été effectuées afin de limiter la pression des mauvaises herbes dans l'essai de pois.

Pour la première fois en 2025, la présence de moisissure racinaire fut évaluée dans le quatrième bloc, 30 jours après le semis ce qui devrait coïncider avec le début de la floraison des plants. Cette année, les résultats ne seront pas présentés dans le rapport.

Pendant les récoltes, une faible présence de pucerons a été observée dans les parcelles de l'essai de pois. Des insectes prédateurs tels que des coccinelles ont été observés. Il n'y a pas eu d'utilisation d'insecticide, car les seuils d'intervention n'ont pas été atteints.

Rendement et tendreté

Calibre petit

Il n'y a pas de différence significative entre les différents cultivars (Figure 1). Les cultivars CS-565F (4 357/ha), CS561DAF (4 268kg/ha) de Crites Seeds, ainsi que SVQB2566 (4 423 kg/ha) de Seminis ont obtenu les rendements moyens les plus élevés de l'essai. Ceux ayant les rendements moyens les plus bas sont les suivants : PL 0113 (2 421kg/ha) et PL 00001 (2 896 kg/ha) de Pure Line Seeds ainsi que CS-529F (3 429 kg/ha) de Crites Seeds.

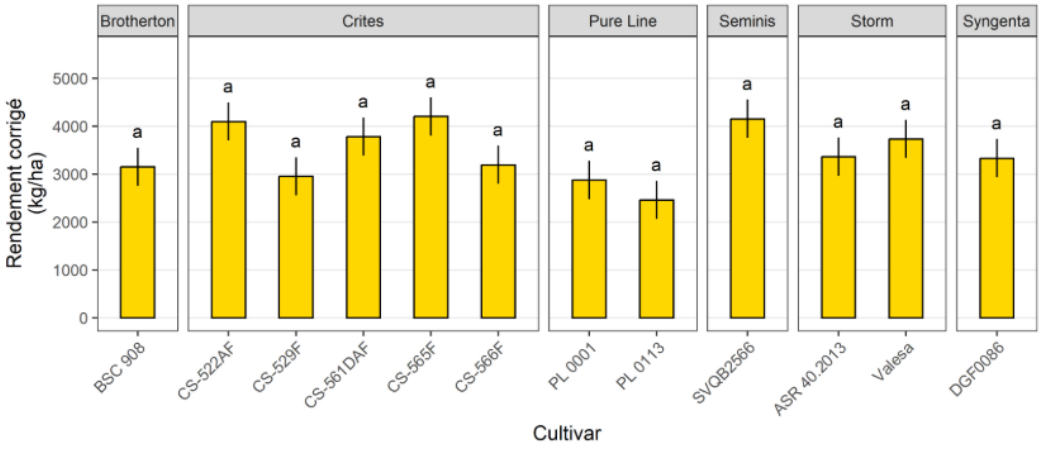

Figure 1. Rendement moyen (kg/ha) ajusté à 115 unités de tendreté des pois de petit calibre en 2025.

La moyenne de tendreté de l'ensemble des cultivars était de 122 unités, soit 7 unités plus élevées que la cible de 115 unités (Figure 2).

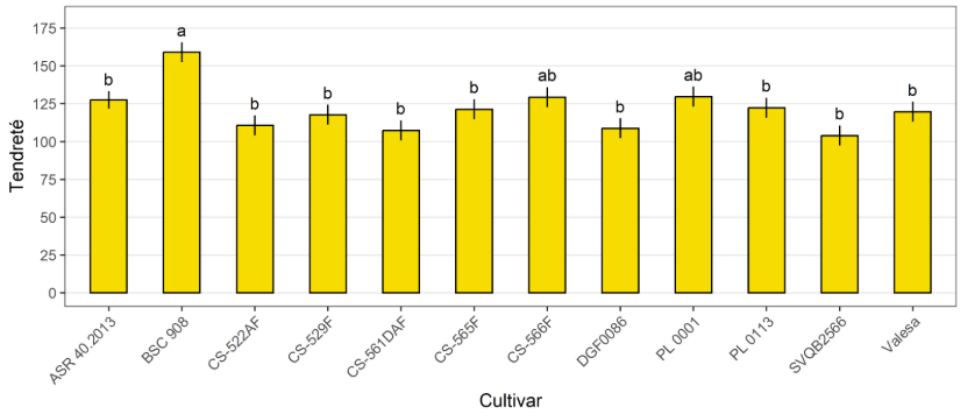

Figure 2. Tendreté moyenne des cultivars de pois de petit calibre en 2025.

Calibre régulier

Il y a une différence significative entre le rendement moyen du cultivar Obigo (5 991 kg/ha) de Syngenta et le cultivar PLS 613-89 (1 777 kg/ha) de Pure Line Seeds (Figure 3). Parmi ceux-ci, les trois rendements moyens les plus élevés sont; PL 0014 (5 570 kg/ha) de Pure Line Seeds, BSC799 (4 951kg/ha) de Brotherton Seed. À l'inverse, les deux cultivars ayant obtenu des rendements moyens les plus bas (après PLS 313-89) sont: Hesbana (3 213 kg/ha) de Storm Seeds et SVSQ2070 (3 241 kg/ha) de Seminis.

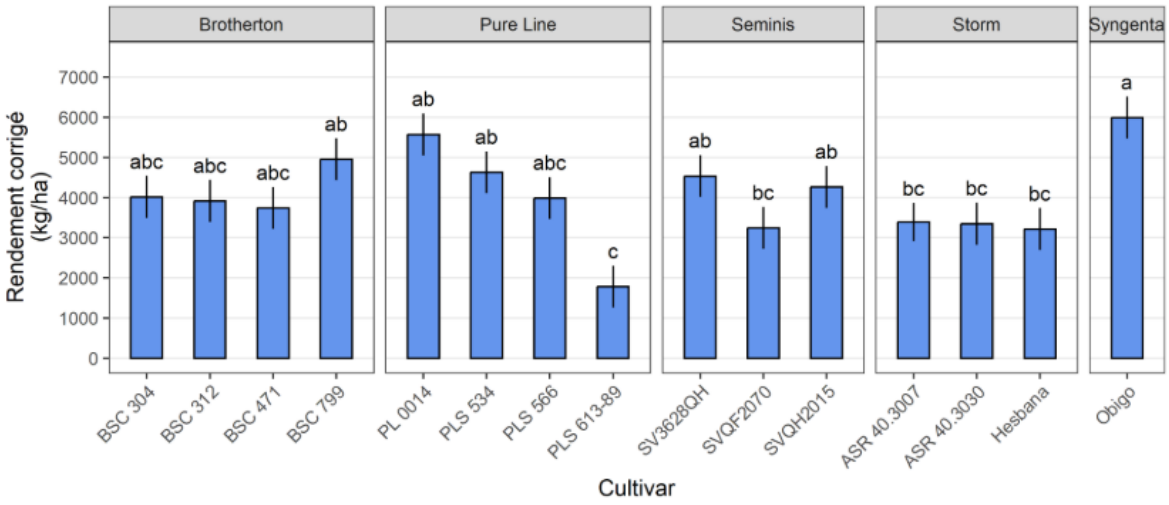

Figure 3. Rendement moyen (kg/ha) ajusté à 120 unités pour les pois de calibre régulier en 2025.

La moyenne de tendreté de l'ensemble des pois de calibre régulier est de 131 unités, soit 11 unités au-dessus de la cible de récolte de 120 unités (Figure 4).

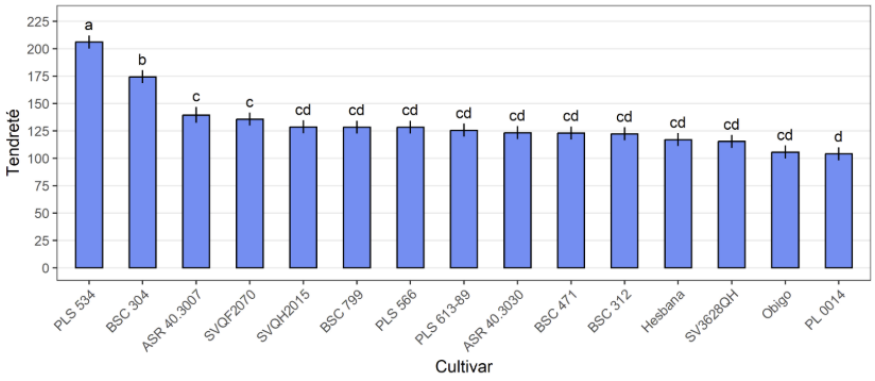

Figure 4. Tendreté moyenne des pois de calibre régulier durant la récolte en 2025.

PEA CULTIVAR TRIAL

Seeding

The trial has been randomized as a block with 4 replicates. There were 27 varieties and three control cultivars per block. Seeding has been completed on May 28th, 2025, using an Aulari planter at the following seeding rates: small size 713 000 grains/hectare and for regular size 550 000 grains/hectare. Each plot was consisted of 10 rows, 8 m in length and with a spacing of 17.78 cm between the rows. The field used for the trial was cultivated in wheat in 2024.

Soil Analysis and Inputs

Here are some characteristics of the soil analyzed for the 2025 pea trial (Table 1).

Table 1. Soil analysis for the pea trial in 2025.

Year analysis	pH (water)	O.M (%)	P (kg/ha)	ISP (%)	K (Kg/ha)
2023	7.5	3.46	71.1	2.9	807.0

Here are the different inputs used as well as the products, the dose, the method, and the date of the operation (Table 2).

Table 2. Inputs used for the pea trial as well as the doses, methods and dates in 2025.

Inputs	Product	Dose	Method	Date
Fertilizer	27-0-0	55.56	Broadcast/ Pre-seeding	May 28th
	0-46-0	54.35	Broadcast/ Pre-seeding	May 28th
	0-0-60	30	Broadcast/ Pre-seeding	May 28th
Herbicide	Treflan	2.3L/ha	Pre-seeding	May 28th

Controls

In 2025, the controls were the following: Nitro (small size as well as Lil' Mo and Reliance (regular size). The same seeding technique was used to sow control and test cultivars in the pea trial. However, the control cultivars were not harvested. The controls allow for visual comparison of their development with other cultivars to detect potential problems in the trial.

Harvest

The harvests took place from July 15th to 28th, 2025. The central 5 m of each plot was harvested manually using a hedge trimmer and then passed to the stationary pea combine machine. The excess, 1.5 m from each end of the plot were used to perform tenderness tests. The maturity date for each cultivar was determined based on the results of tenderness measurement using an electronic F.T.C. (Food Technology Corporation) tenderometer as follows: 115 units for small size and 120 units for regular size. The yields obtained are adjusted according to the desired tenderness to be able to compare them well. A cultivar that has obtained a tenderness level lower than the tenderness targeted by the size to which it belongs, will have its yield adjusted upwards and vice versa (see results in Annex 1).

Observations

This year, sowing took place a few days later than usual to adapt to the client's needs.

Despite the application of Treflan, a more increased presence of weeds was observed in the fourth block. Manual weeding operations were carried out to limit weed pressure on the pea crop.

For the first time in 2025, the presence of root mould was evaluated in the fourth block, 30 days after sowing, which should coincide with the start of the flowering of the plants. This year, the results will not be presented in the report.

During the harvests, a low presence of aphids was observed in the plots of the pea trial. Predatory insects such as ladybirds have been observed. There was no use of insecticide because the action levels were not reached.

Small Size

Although there was no significant difference between the different cultivars, some of them had higher average yields than other cultivars (Figure 5). The cultivars CS-565F (4 357 kg/ha), CS561DAF (4 268 kg/ha) from Crites Seeds and SVQB2566 (4 423 kg/ha) from Seminis had the highest average yields. The ones with the lowest average yields were PL 0113 (2 421 kg/ha) from Pure Line Seeds, PL 0001 (2 896 kg/ha) from Pure Line Seeds and CS-529F (3 429 kg/ha) from Crites Seeds.

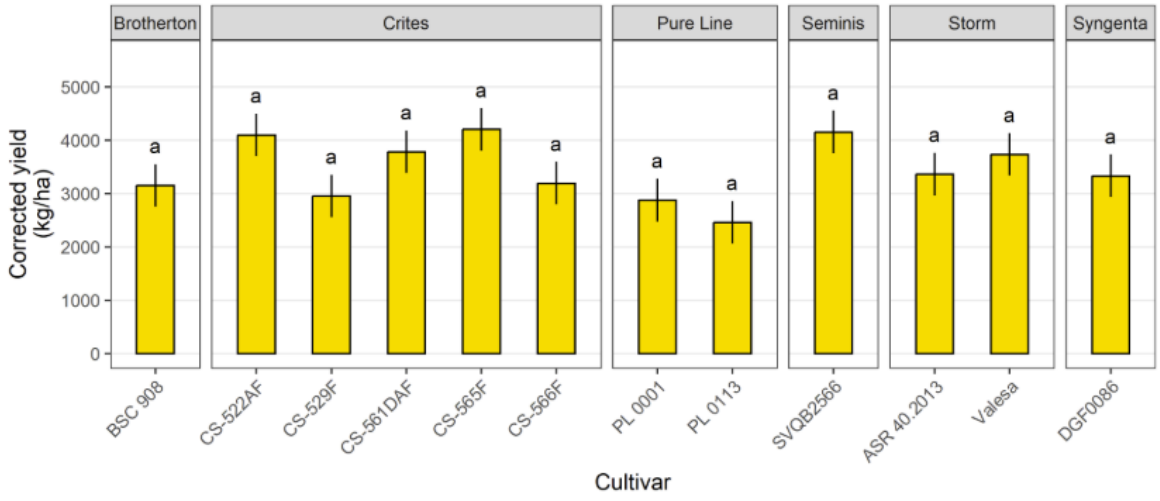

Figure 5. Average yield (kg/ha) corrected to 115 tenderness units for small-sized peas in 2025.

The average tenderness of all cultivars was 122 units, 7 units higher than the target of 115 units (Figure 6).

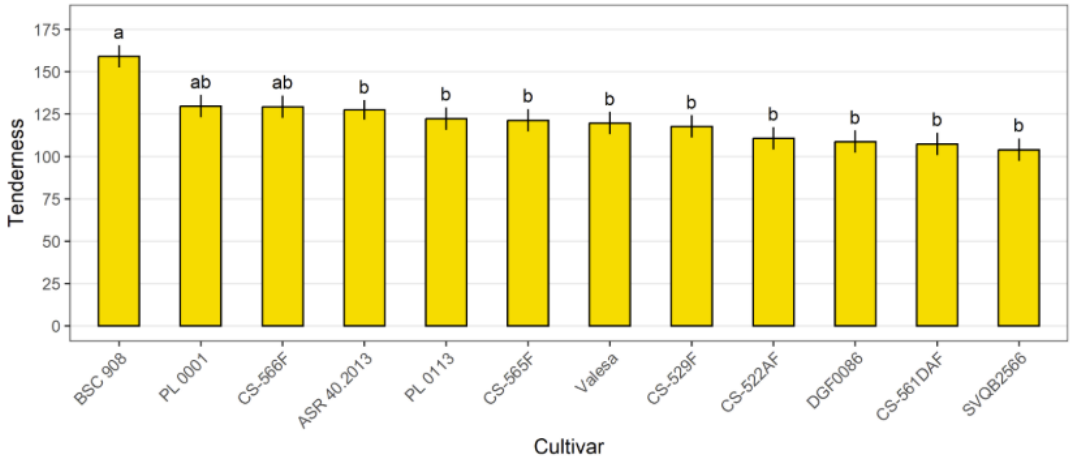

Figure 6. Tenderness small size peas during harvest in 2025.

Regular Size

There is a significant difference between the average yield of the cultivar Obigo (5 991kg/ha) from Syngenta and the cultivar PLS 613-89 (1 777 kg/ha) from Pure Line Seeds (Figure 7). There is no statistically significant difference between the other cultivars. Among these, the three highest average yields were PL0014 (5 570 kg/ha) from Pure Line Seeds and BSC799 (4 951 kg/ha) from Brotherton Seed. Conversely, the two cultivars with the lowest yields (after PLS 313-89) were Hesbana (3 213 kg/ha) from Storm Seeds and SVSQ2070 (3 241 kg/ha) from Seminis.

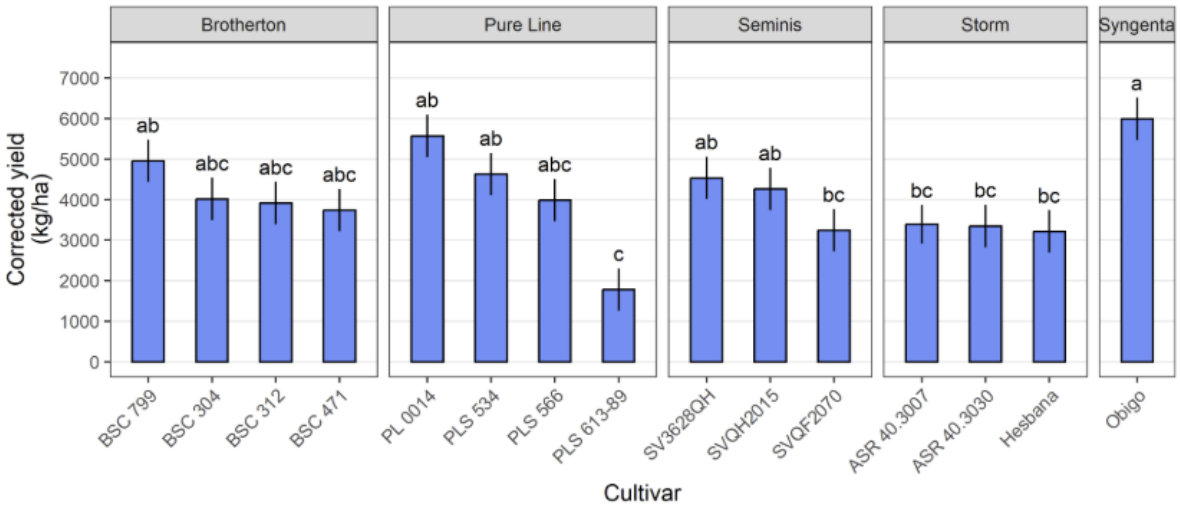

Figure 7. Average yield (kg/ha) corrected to 120 units regular size in 2025.

The average tenderness of all regular-sized peas was 131 units, 11 units above the targeted 120 units (Figure 8).

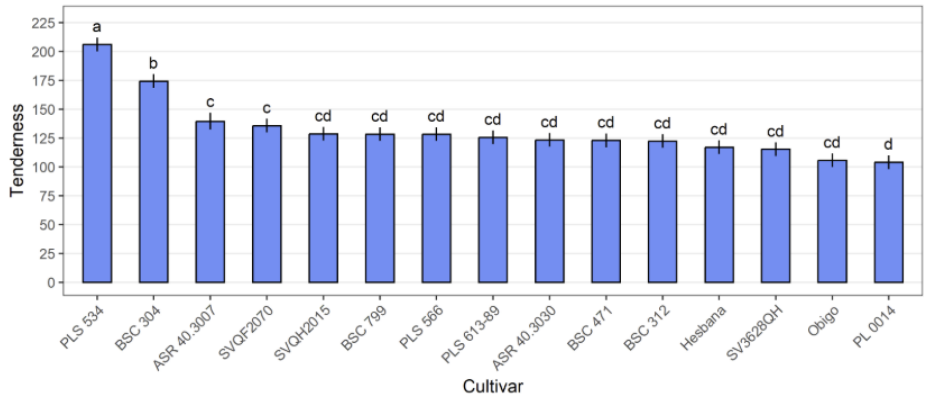

Figure 8. Tenderness regular size peas during harvest in 2025.

ESSAIS DE CULTIVARS DE MAÏS SUCRÉ

Semis SU -SH2

Les essais de maïs sucré SU et SH2 ont été semés le 16 juin 2025 à la demande du client. Ils ont été semés à l'aide d'un planteur à maïs Monosem à un taux de semis de 20 000 grains/hectare. Chaque parcelle est 6 m de long et est constituée de 4 rangs ayant un espacement de 76.2 cm entre chaque rang. Le dispositif expérimental utilisé pour chaque essai (SU et SH2) est un bloc aléatoire complet avec quatre répétitions. Le champ utilisé pour les essais de maïs sucré était cultivé en blé en 2024.

Caractérisation du site et intrants

Type SU

Voici quelques caractéristiques du sol de l'essai de maïs SU (Tableau 3).

Tableau 3. Caractérisations du sol de l'essai SU en 2025.

Essai	Année de l'analyse	pH (eau)	M.O (%)	P (kg/ha)	ISP (%)	K (Kg/ha)
SU	2023	7,7	3,06	57,2	2,3	792

Les informations concernant les intrants pour l'essai de maïs SU sont présentées dans le tableau ci-dessous (Tableau 4).

Tableau 4. Les différents intrants utilisés ainsi que les doses, méthodes et dates pour les essais de maïs SU en 2025.

Intrants	Produit	Dose	Méthode	Date
Fertilisation (I) SU	46-0-0	108,7	À la volée/ Pré-semis incorporé	06-juin
	0-46-0	80	En bande / Incorporé au semis	16-juin
Fertilisation (II) SU	0-46-0	333,33	En bande/ non incorporé	16-juil
Herbicide	Integrity	1,1L/ha	Prélevée	06-juin

Type SH2

Voici quelques caractéristiques du sol de l'essai de maïs SH2 (Tableau 5).

Tableau 5. Caractéristiques du sol de l'essai de maïs SH2 en 2025.

Essai	Année de l'analyse	pH (eau)	M.O (%)	P (kg/ha)	ISP (%)	K (Kg/ha)
SH2	2023	7,5	3,46	71,1	2,9	807

Les détails concernant les intrants pour l'essai de maïs SH2 sont décrits ci-dessous (Tableau 6).

Tableau 6. Intrants pour l'essai de maïs SH2 en 2025.

ınts	Produit	Dose	Méthode	Date
Fertilisation (I) SH2	46-0-0	108,7	À la volée/ Pré-semis incorporé	06-juin
	0-46-0	60	En bande / Incorporé au semis	16-juin
Fertilisation (II) SH2	0-46-0	333,33	En bande/ non incorporé	16-juil
Herbicide	Integrity	1,1L/ha	Prélevée	06-juin

Témoins

Le témoin l'essai de maïs sucré SU était le cultivar SC1263, tandis que l'essai SH2 avait les cultivars Cumberland et GSS3951 comme témoins. La même technique de semis a été utilisée pour semer les cultivars témoins et les cultivars testés dans les essais de maïs (SU et SH2). Contrairement à l'essai de pois, toutes les données ont été prises sur tous les cultivars, incluant les témoins.

Récolte

L'essai de maïs sucré SU comprenait 6 cultivars (dont un témoin), celui du SH2 contenant 21 cultivars (dont 2 témoins) pour un total de 27 cultivars. La récolte pour les deux essais de maïs sucré s'est déroulée entre le 4 septembre et le 7 octobre. Les récoltes ont été effectuées manuellement sur les deux rangs centraux de chacune des parcelles. Le stade de maturité des cultivars a été déterminé par la mesure du pourcentage d'humidité des grains. Cette mesure est prise grâce à un analyseur d'humidité (MB90/MB120). Nortera a demandé que le pourcentage d'humidité à la récolte des cultivars soit de 73-74 % pour l'essai SU et de 76 % pour les cultivars SH2.

Observations

À la demande du client, le semis s'est déroulé un peu plus tard cette année que les années précédentes.

Malgré l'installation de clôtures électriques, de clôtures à neige et l'installation de bouts de tissus avec de l'urine de coyote, les ratons laveurs ont causé des dommages sur l'essai SU et SH2. Le rendement des parcelles endommagées a été ajusté en y excluant les maïs endommagés. Certains cultivars ont semblé plus appétant que d'autres pour les ratons laveurs. Les cultivars SC1263 de Semis dans l'essai SU ainsi que les cultivars Cumberland et HMC594108 d'Harris Moran dans l'essai SH2 ont eu plus de dommages. Alors que GH9335 de Syngenta dans l'essai SU ainsi que les cultivars CSYUP18-1292 de Crookham Company, GSS2259P de Syngenta et SVSK5217 de Seminis dans l'essai SH2 ont eu moins de dommages.

Comme prévu au protocole, les cultivars ont été récoltés sur trois des quatre répétitions à la suite de l'atteinte du pourcentage d'humidité visé. La moyenne du taux d'humidité prise lors de la récolte des cultivars de l'essai SU se trouve à 70% ce qui est sous la cible de 73-74%. Pour ce qui est des essais

SH2, la moyenne du taux d'humidité des épis de maïs est de 76.9% qui est dans la cible de 76% pour la récolte.

Après l'analyse des résultats, il y a une grande différence entre le rendement moyen du maïs de 2025 et de 2024. Cette différence de rendement pourrait s'expliquer par le manque de précipitation durant la saison de croissance (Figures 9 - 10 et Annexes 1 - 3) ou par le semis effectué plus tard que les années précédentes.

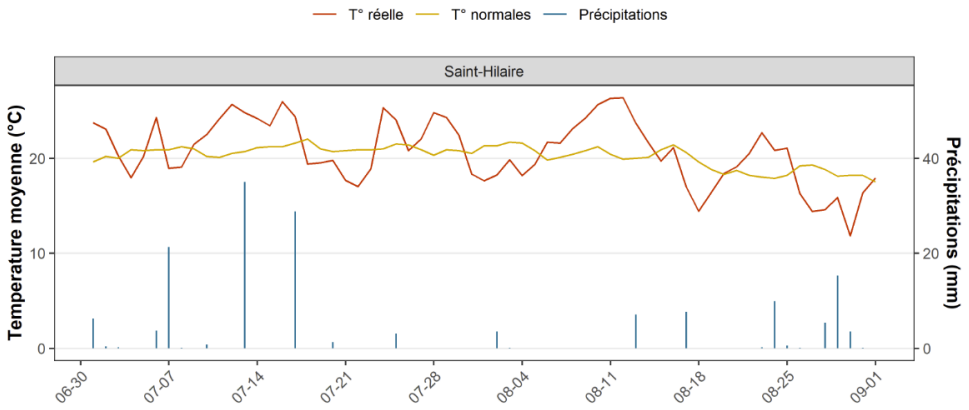

Figure 9. Température et précipitations entre le 1er juillet et le 1er septembre 2025.

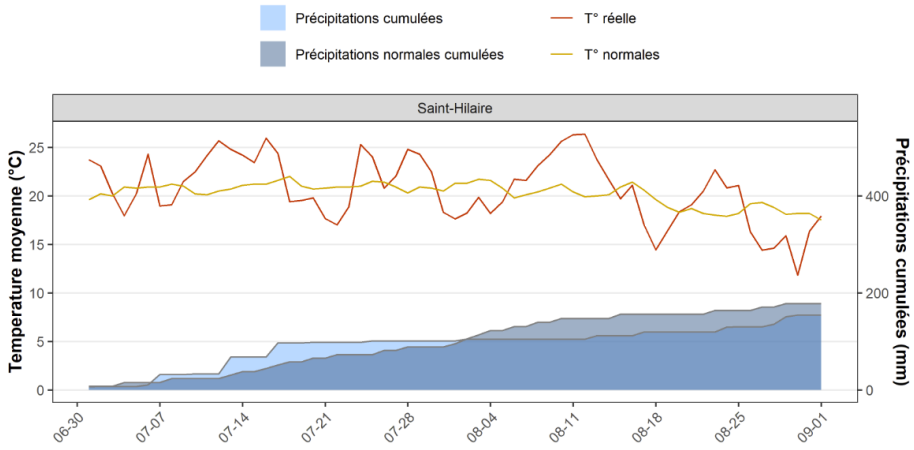

Figure 10. Température et précipitations cumulées entre le 1er juillet et le 1er septembre 2025.

Rendement

Type SU

Le cultivar IFU7073 (13 165kg/ha) de Pure Line Seeds a eu un rendement moyen en épis significativement plus élevé que tous les autres cultivars de l'essai SU (Figure 11). Pour ce qui est des autres cultivars, ils se situent tous dans un intervalle de 5 965 kg/ha à 8 193 kg/ha.

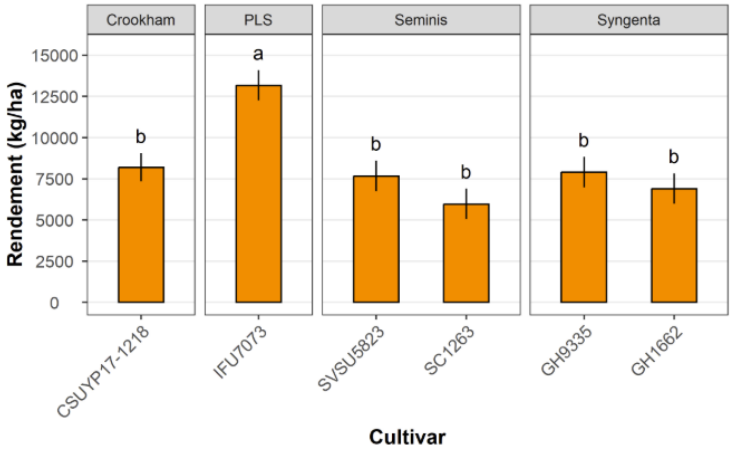

Figure 11. Rendement moyen en épis (kg/ha) de l'essai de maïs sucré SU en 2025.

Le rendement moyen en grain du cultivar IFU7073 (4 450kg/ha) était significativement plus élevé que tous les autres cultivars (Figure 12). Les moyennes des cinq autres cultivars se retrouvent entre 2 008 kg/ha et 2 751 kg/ha.

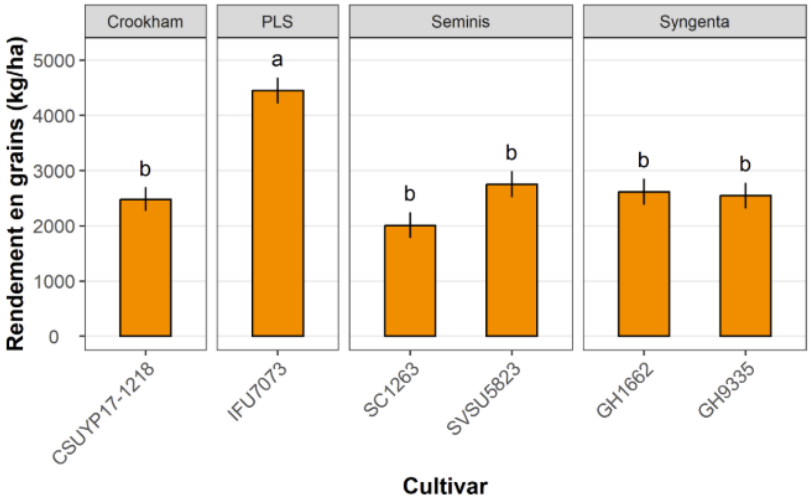

Figure 12. Rendement moyen en grains (kg/ha) de l'essai de maïs sucré SU en 2025.

Pour ce qui est du pourcentage de récupération des grains, il n'y a pas de différence statistique significative entre les différents cultivars (Figure 13). Le cultivar qui obtient le plus haut rendement moyen est GSS1662 de Syngenta qui est à 37,57%. Le cultivar qui a le rendement moyen le plus bas est le CSUYP17-1218 de Crookham avec un pourcentage de récupération de 28.13%.

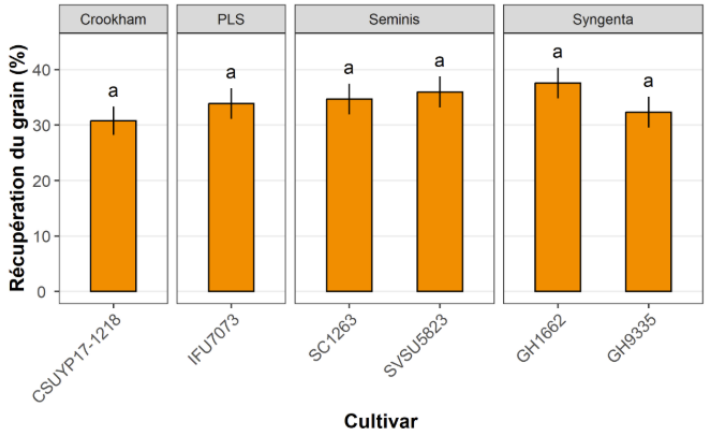

Figure 13. Récupération du grain (%) de l'essai de maïs sucré SU en 2025.

Type SH2

En ce qui concerne le rendement moyen des épis de l'essai SH2, trois cultivars sont statistiquement plus élevés qu'Abundance (3 181kg/ha) de Harris Moran, soit le GSS5524 (12 274 kg/ha) de Syngenta, CSHYP16-1027 (12 024 kg/ha) Crookham Company et SVSK7434 (11 308 kg/ha) de Seminis (Figure 14). Pour ce qui est des autres cultivars, il n'y a aucune différence statistique entre eux.

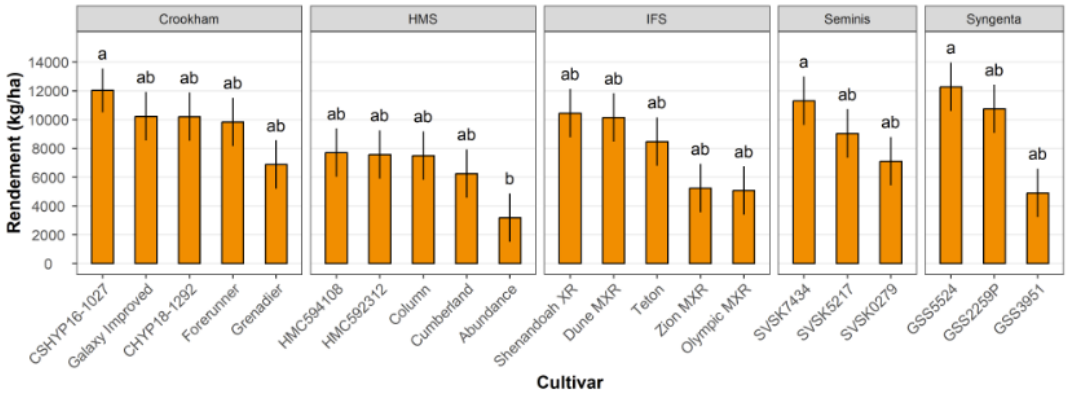

Figure 14. Rendement moyen des épis (kg/ha) de l'essai de maïs sucré SH2 en 2025.

Le cultivar ayant le rendement moyen en grains le plus élevé était SVSK7434 (5 879 kg/ha) (Figure 15). Il y a une différence significative entre le cultivar SKS7434 (5 879 kg/ha) de Seminis et Zion MXR (2 026 kg/ha) d'Illinois Fondation Seeds, Cumberland (2 019 kg/ha) de Harris Moran, GSS3951 (1 813 kg/ha) de Syngenta, Olympic MXR (1 694 kg/ha) d'Illinois Fondation Seeds et Abundance (1 510 kg/ha) d'Harris Moran.

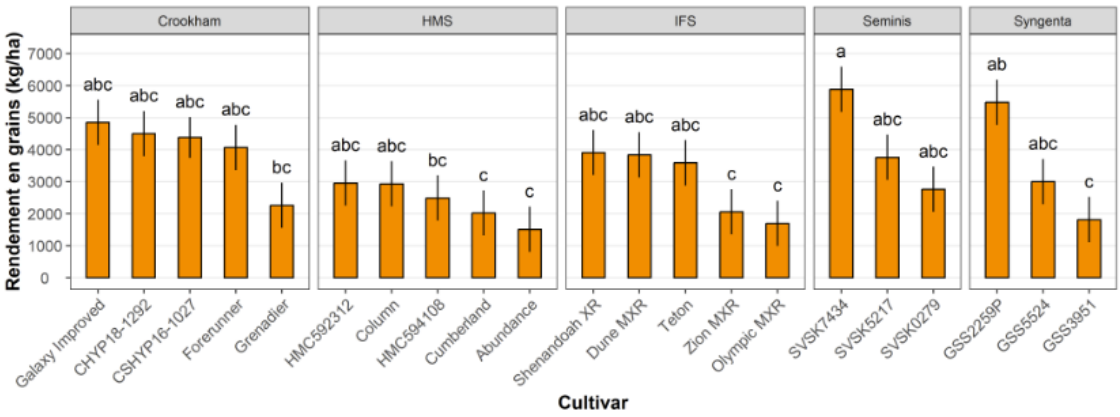

Figure 15. Rendement moyen en grains (kg/ha) de l'essai de maïs sucré SH2 en 2025.

Comme pour le rendement moyen en grain, le pourcentage moyen de récupération le plus élevé est SVSK7434 de Seminis avec 52,53% (Figure 16). Le pourcentage moyen le plus faible est le cultivar GSS5524 de Syngenta avec 24.77% de récupération. Les autres cultivars ont obtenu des pourcentages de récupération moyens allant de 31,63 % à 47,37 %.

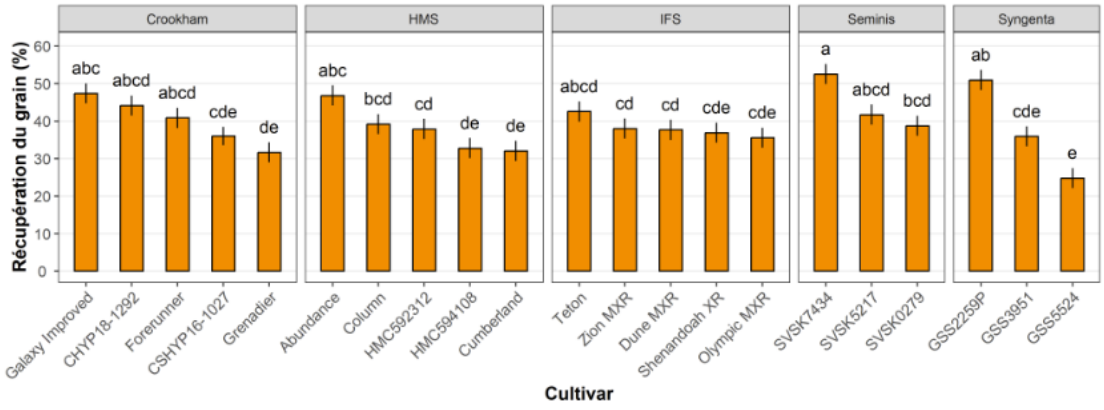

Figure 16. Récupération du grain (%) de l'essai de maïs sucré SH2 en 2025.

SWEET CORN CULTIVAR TRIALS

Seeding SU-SH2

The SU and SH2 sweet corn trials were sown on June 16, 2025, at the client's request. They were sown using a Monosem corn planter at a seeding rate of 20 000 grains/hectare. Each plot was 6 m in length and consisted of 4 rows with 76,2 cm between each row. The experimental set-up used for each of the two trials (SU and SH2) was a complete random block with four replicates. The field used for sweet corn trials was grown in wheat in 2024.

Soil Analysis and Inputs SU – SH2

SU type

Some characteristics of the soil of the SU sweet corn trial are outlined below (Table 3).

Table 3. Soil analysis of the SU sweet corn trial in 2025.

Trial	Year of analysis	pH (wather)	O.M (%)	P (kg/ha)	ISP (%)	K (Kg/ha)
SU	2023	7,7	3,06	57,2	2,3	792

The information regarding the inputs of the SU sweet corn trial is presented in the table below (Table 4).

Table 4. Inputs use as well as the doses, method and date for SU corn trial in 2025.

Inputs SU trial	Product	Dose	Method	Date
Fertilizer (I)	46-0-0	108,7	broacast / pre-seeding	June 6th
	0-46-0	80	Side dress / Seeding	June 16th
Fertilizer (II)	0-46-0	333,33	Side dress / non corporated	July 16th
Herbicide	Integrity	1,1L/ha	Pre-emergence	June 6th

SH2 type

Some characteristics of the soil of SH2 sweet corn trial location are presented below (Table 5).

Table 5. Soil analysis of SH2 sweet corn trial in 2025.

Trial	Year of analysis	pH (wather)	O.M (%)	P (kg/ha)	ISP (%)	K (Kg/ha)
SH2	2023	7,5	3,46	71,1	2,9	807

Details regarding inputs of SH2 sweet corn trial are described below (Table 6).

Table 6. Inputs use as well as the doses, method and date for SH2 corn trial in 2025.

Inputs SH2 trial	Product	Dose	Method	Date
Fertilizer (I) SH2	46-0-0	108,7	broacast / pre-seeding	June 6th
	0-46-0	60	Side dress / Seeding	June 16th
Fertilizer (II) SH2	0-46-0	333,33	Side dress / non corporated	July 16th
Herbicide	Integrity	1,1L/ha	Pre-emergence	June 6th

Controls

The controls in the SH2 sweet corn trial were the cultivars Cumberland and GSS3951. The control for the SU trial was SC1263. All controls were sown in the same manner as other cultivars. Unlike the pea trial, all data were taken on all cultivars, including controls.

Harvest

The SU sweet corn trial had 6 cultivars (including one control) while the SH2 had 21 cultivars (including 2 controls), for a total of 27 cultivars. The harvest for the two sweet corn trials took place between September 4th and October 7th. The harvests were carried out manually on the two central rows of each plot. The maturity stage of the cultivars was determined by measuring the percentage of moisture in the grains. This measurement is taken with a moisture analyzer (MB90/MB120). In 2025, Nortera requested that the targeted moisture at harvest for cultivars be 73-74% for the SU trial and 76% for SH2 cultivars.

Observations

At the client's request, sowing took place later this year than the previous years.

Despite the installation of electric fences, snow fences and fabric pieces with coyote urine, raccoons caused damage to the SU and SH2 trials. The yield of the damaged plots was adjusted by excluding raccoon-damaged corn. Some cultivars seemed more appealing than others for raccoons. The cultivars SC1263 of Semis in the SU trial as well as the cultivars Cumberland and HMC594108 of Harris Moran in the SH2 trial had more damage. While GH9335 from Syngenta in the SU trial as well as cultivars CSYUP18-1292 of Crookham Company, GSS2259P of Syngenta and SVSK5217 of Seminis in the SH2 trial had less damage.

As planned in the protocol, cultivars were harvested on three of the four replicates when they reached their targeted moisture. The average moisture content taken during the harvest of the SU trial was 70%, which is below the 73-74% target. For the SH2 trial, the average moisture content of corn cobs was 76.9%, which is near the 76% harvest target.

After analyzing the results, there is a large difference in performance between 2024 and 2025. This difference in yield could be explained by the lack of precipitation during the growth season (Figures 17 -18 and Appendix 1 - 3) or by the sowing date that was later than the previous years.

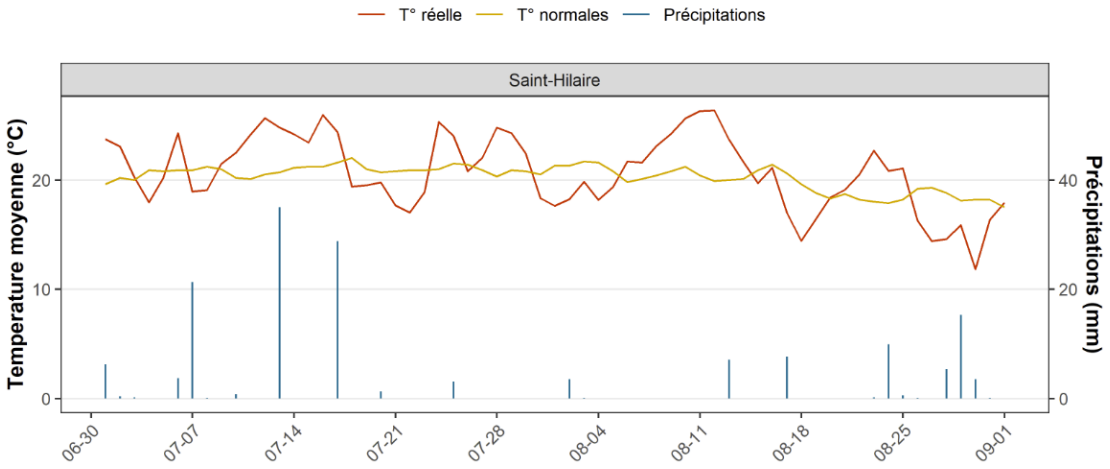

Figure 17.Temperature and rainfall from July 1st to September 1st, 2025.

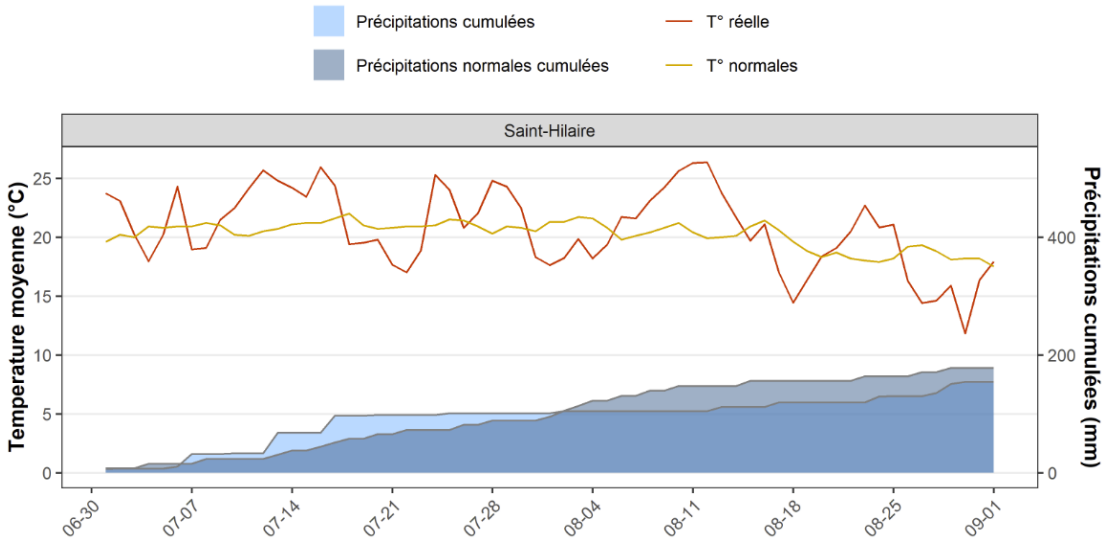

Figure 18. Cumulative temperatures and precipitations from July 1st to September 1st, 2025.

Yield

SU type

The cultivar IFU7073 (13 165kg/ha) from Pure Line Seeds had a significantly higher ear yield than all other cultivars in the SU trial (Figure 19). For the other cultivars, they all had ear yields between 5 965 kg/ha and 8 193 kg/ha.

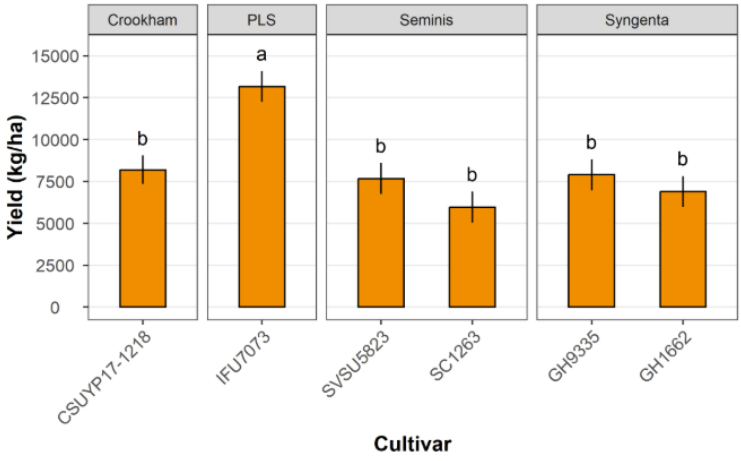

Figure 19. Average ear yield (kg/ha) for sweet corn trial SU in 2025.

The average grain yield of IFU7073 (4 450 kg/ha) was significantly higher than all other cultivars (Figure 20). The means of the five other cultivars were between 2 008 kg/ha and 2 751 kg/ha.

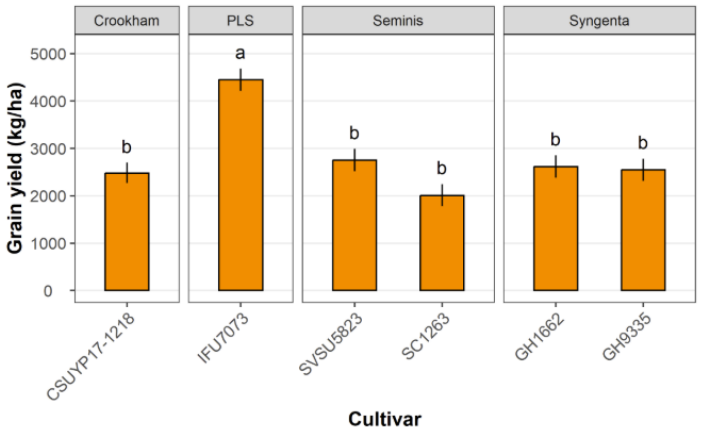

Figure 20. Average grain yield (kg/ha) for sweet corn trial SU in 2025.

For the percentage of grain recovery, there was no statistically significant difference between different cultivars (Figure 13). The cultivar with the highest average yield was GSS1662 from Syngenta, which was at 37.57%. The cultivar with the lowest average yield was Crookham CSUYP17-1218 with a recovery percentage of 28.13%.

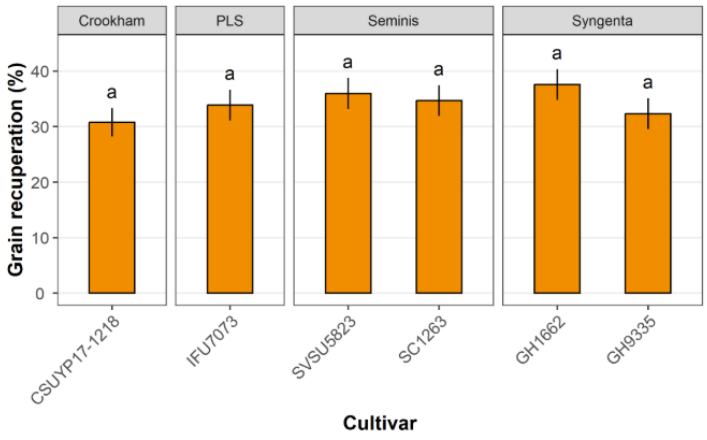

Figure 21. Grain recuperation (%) for the sweet corn SU trial in 2025.

SH2 Type

Regarding the average yield of the ears from the SH2 trial, three cultivars were statistically higher than Abundance (3 181 kg/ha) from Harris Moran, namely GSS5524 (12 274 kg/ha) from Syngenta, CSHYP16-1027 (12 024 kg/ha) From Crookham Company and SVSK7434 (11 308 kg/ha) from Seminis (Figure 22). There was no statistical difference between all other cultivars.

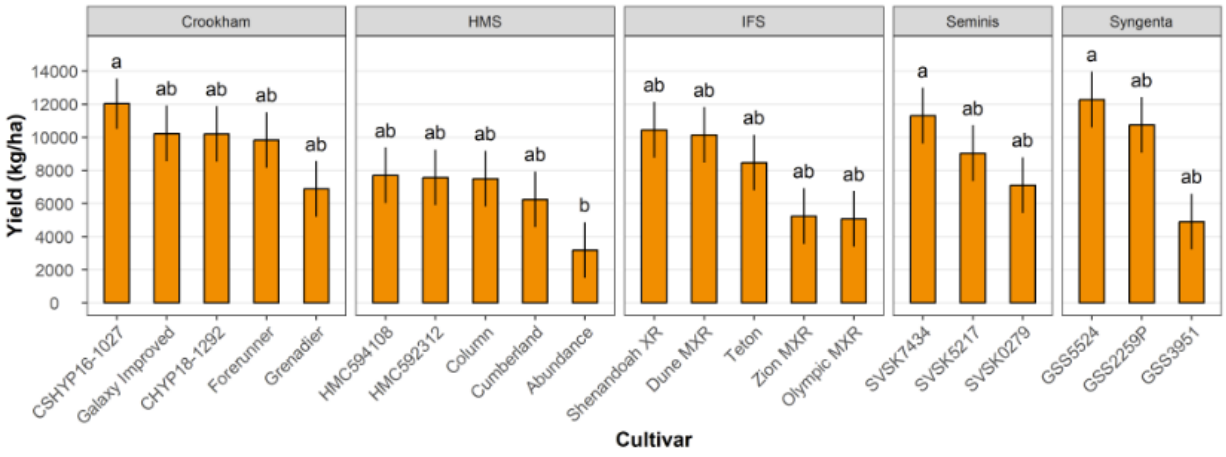

Figure 22. Average ear yield (kg/ha) for SU sweet corn trial in 2025.

The cultivar with the highest grain yield was SVSK7434 (5 879 kg/ha) from Seminis (Figure 23). We observe a significant difference with the cultivars Zion MXR (2 056 kg/ha) Illinois Foundation Seeds, Cumberland (2 019 kg/ha) from Harris Moran, GSS3951 (1 813 kg/ha) from Syngenta, Olympic MXR (1 694 kg/ha) and Abundance (1 510 kg/ha) from Illinois Fondation Seeds.

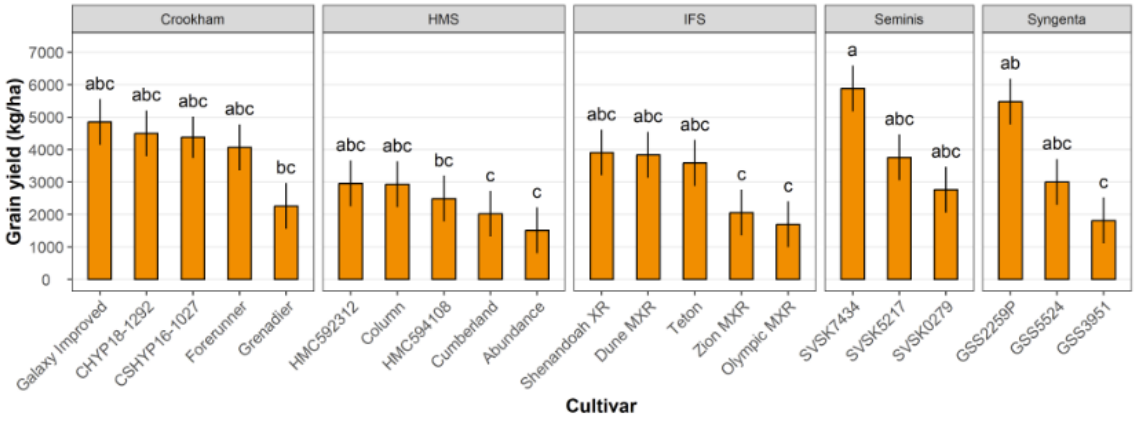

Figure 23. Average grain yield (kg/ha) for SH2 sweet corn trial in 2025.

As for the average grain yield, the highest average percentage of grain recuperation was SVSK7434 from Seminis with 52.53% (Figure 24). The lowest average percentage was Syngenta's GSS5524 with 24.77%. The grain recuperation percentage of the other cultivars were between 31.63% and 47.37%.

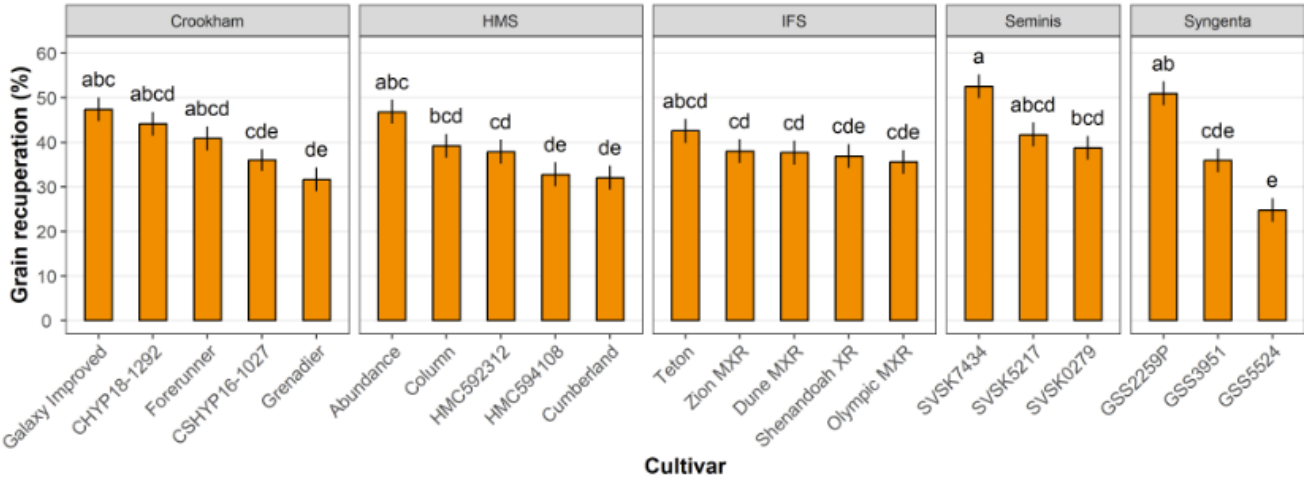

Figure 24. Average grain recuperation (%) for SH2 sweet corn trial in 2025.

Annexe 1. Données de qualité des grains en 2025 / Appendix 1 . Drain data quality in 2025

Tableau 7. Données de qualité des pois en 2025.

Table 7. Grain data and quality of pea trial in 2025.

Type	Cultivars	Sources	Gousses/ plant Pods/ plant	Longueur de la vigne Vine length (cm)	Date de semis Seeding date	Floraison (10%) Bloom(10%)		Récolte Harvest			Pourcentage de pois par calibre (%) Percentage of peas per grade (%)				
						Date	Nbr jours Days to	Date	Nbr jours Days to	Degrés-jours	1	2	3	4	5
Petit Small	ASR 40.2013	Storm Seeds	4	42,7	2025-05-28	2025-07-09	42	2025-07-28	61	959,6	15,57	31,18	43,79	8,29	1,17
	BSC 908	Brotherton Seed	6	41,1	2025-05-28	2025-07-02	35	2025-07-20	53	829,12	25,01	41,04	28,44	4,25	1,26
	CS-522AF	Crites Seed	5	47,5	2025-05-28	2025-07-03	36	2025-07-20	53	829,12	13,41	26,65	48,08	10,51	1,35
	CS-529F	Crites Seed	3	26,5	2025-05-28	2025-06-30	33	2025-07-16	49	766,06	10,87	18,73	45,62	19,84	4,93
	CS-561DAF	Crites Seed	5	47,3	2025-05-28	2025-07-07	40	2025-07-24	57	887,96	25,55	36,54	33,49	3,73	0,7
	CS-565F	Crites Seed	5	46,8	2025-05-28	2025-07-08	41	2025-07-25	58	906,99	23,12	35,89	35,73	4,39	0,88
	CS-566F	Crites Seed	4	30,8	2025-05-28	2025-07-07	40	2025-07-22	55	853,78	22,26	38,68	33,39	4,37	1,3
	DGF0086	Syngenta	5	47,0	2025-05-28	2025-07-05	38	2025-07-21	54	841,77	35	35,88	20,83	6,34	1,94
	Nitro	Seminis	NA	NA	2025-05-28	2025-07-05	38	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
	PL 0001	Pure Line Seeds	5	36,9	2025-05-28	2025-07-10	43	2025-07-27	60	939,82	28,92	33,67	32,54	3,97	0,9
	PL 0113	Pure Line Seeds	5	39,2	2025-05-28	2025-07-09	42	2025-07-27	60	939,82	27,71	37,16	31,27	3,16	0,7
	SVQB2566	Bayer - Seminis	5	46,4	2025-05-28	2025-07-05	38	2025-07-21	54	841,77	38,06	36,1	18,27	4,99	2,57
	Valesa	Storm Seeds	5	48,0	2025-05-28	2025-07-06	39	2025-07-24	57	887,96	22,98	41,18	32,15	3,38	0,31
Régulier Regular	ASR 40.3007	Storm Seeds	4	45,7	2025-05-28	2025-07-06	38	2025-07-25	58	906,99	7,42	17,58	48,7	23,26	3,04
	ASR 40.3030	Storm Seeds	5	42,3	2025-05-28	2025-07-02	35	2025-07-20	53	829,12	13,55	28,21	49,94	7,52	0,77
	BSC 304	Brotherton Seed	3	44,3	2025-05-28	2025-07-01	33	2025-07-21	54	841,77	1,88	5,96	26,97	42,81	22,37
	BSC 312	Brotherton Seed	3	42,0	2025-05-28	2025-07-01	33	2025-07-18	51	799,82	1,02	5,19	26,01	35,72	32,06
	BSC 471	Brotherton Seed	4	43,7	2025-05-28	2025-07-08	40	2025-07-24	57	887,96	3,99	10,89	40,66	37,31	7,15
	BSC 799	Brotherton Seed	4	52,1	2025-05-28	2025-07-08	40	2025-07-27	60	939,82	2,36	4,38	18,74	39,02	35,5
	Hesbana	Storm Seeds	3	34,7	2025-05-28	2025-07-03	30	2025-07-16	49	766,06	2,28	5,07	19,69	34,86	38,11
	Lil'Mo	Bayer - Seminis	NA	NA	2025-05-28	2025-07-02	33	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
	Obigo	Syngenta	5	55,8	2025-05-28	2025-07-05	38	2025-07-24	57	887,96	5,8	12,94	41,95	33,05	6,26
	PL 0014	Pure Line Seeds	3	53,2	2025-05-28	2025-07-07	39	2025-07-24	57	887,96	1,23	3,57	15,35	30,74	49,11
	PLS 534	Pure Line Seeds	3	38,0	2025-05-28	2025-06-30	29	2025-07-21	54	841,77	0,56	1,84	11,26	29,3	57,03
	PLS 566	Pure Line Seeds	4	42,0	2025-05-28	2025-06-30	31	2025-07-21	54	841,77	1,98	4,88	19,82	30,73	42,59
	PLS 613-89	Pure Line Seeds	4	40,5	2025-05-28	2025-07-01	33	2025-07-18	51	799,82	16,87	22,69	43,86	14,28	2,3
	Reliance	Bayer - Seminis	NA	NA	2025-05-28	2025-06-29	30	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
	SV3628QH	Bayer - Seminis	3	27,1	2025-05-28	2025-06-30	30	2025-07-15	48	745,13	2,32	3,4	14,44	37,14	42,69
	SVQF2070	Bayer - Seminis	3	54,7	2025-05-28	2025-07-05	33	2025-07-21	54	841,77	1,71	7,53	33,92	39,34	17,49
	SVQH2015	Bayer - Seminis	4	40,3	2025-05-28	2025-07-02	35	2025-07-21	54	841,77	2,31	6,11	21,83	37,11	32,64

Tableau 8. Données qualité des grains du maïs sucré SU et SH2 en 2025.

Table 8. Grain quality data of SU and SH2 sweet corn trials in 2025.

			2025															
Type	**Cultivars**	**Sources**	Hauteur moyenne plants **Average plant height (cm)**	Hauteur moyenne de l'épi **Ear height (cm)**	Date de semis **Seeding date**	Début des Croix (moyenne) **Tasseling (average)**		Moyenne des soies **Average silk (50%)**		Nbr jours entre 50% soies et début des croix **Days to 50% silk and firsts**	**Récolte Harvest**			Diamètre moyen de l'épi **Average ear diameter (cm)**	Longueur moyenne du grain **Average kernel lenght (mm)**	Poids moyen de l'épi **Average ear weight (g)**	Moyennes des eangs sur l'épi **Average rows on ear**	Longueur moyenne de l'épi **Average ear lenght (cm)**
						Date	**Nbr jours Days to**	**Date**	Nbr jours **Days to**		**Date**	Nbr jours **Days to**	Degrés-jours **Degree-days (10°C)**					
SU	CSUYP17-1218	Crookham	163,9	40,6	2025-06-16	2025-08-05	50	2025-08-13	58	8	2025-09-04	80	1018,77	2,9	7	209,4	14,6	19,94
	GH1662	Syngenta	185,7	47,47	2025-06-16	2025-08-08	53	2025-08-16	61	8	2025-09-11	87	1052,64	4,7	6,5	244,87	15,0	18,84
	GH9335	Syngenta	173	53,67	2025-06-16	2025-08-11	56	2025-08-24	69	13	2025-09-29	105	1158,87	4,5	9,5	330,77	19,2	20,01
	IFU7073	Pure Line Seeds	184,4	59,87	2025-06-16	2025-08-05	50	2025-08-13	58	8	2025-09-15	91	1075,83	5,3	9,7	351,5	15,1	19,52
	SC1263	Seminis	168,8	42,73	2025-06-16	2025-08-04	49	2025-08-14	59	10	2025-09-15	91	1075,83	5,3	8	274,97	16,1	17,61
	SVSU5823	Seminis	151,1	50,8	2025-06-16	2025-08-10	55	2025-08-16	61	6	2025-09-17	93	1089,55	5,1	7,3	284,33	17,3	19,37
		Moyenne Average	171,15	49,19	NA	2025-08-07	52	2025-08-16	61	9	2025-09-15	91	1078,58	4,6	8	282,64	16,2	19,22
		CV%	7,62	14,5	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	4,32	19,6	16,7	18,66	10,8	4,6
SH2	Abundance	Harris Moran	148,6	34,7	2025-06-16	2025-08-09	54	2025-08-23	68	14	2025-09-23	99	1119,32	5,2	8,1	263,07	17,3	15,9
	CHYP18-1292	Crookham	180,5	74,1	2025-06-16	2025-08-19	64	2025-08-29	74	10	2025-10-02	108	1164,33	4,9	7,7	305,07	16,8	20,7
	CSHYP16-1027	Crookham	201	92,6	2025-06-16	2025-08-24	69	2025-09-02	78	9	2025-10-07	113	1203,79	5	7,6	346,13	15,3	23,5
	Column	Harris Moran	184,8	49,9	2025-06-16	2025-08-04	49	2025-08-13	58	9	2025-09-05	81	1027,09	4,9	8,1	266,17	17,1	21,5
	Cumberland	Harris Moran	135,9	34	2025-06-16	2025-08-08	53	2025-08-19	64	11	2025-09-18	94	1099,11	5,1	6,5	268,8	17,6	20,60
	Dune MXR	IFSI	153,7	38,6	2025-06-16	2025-08-06	51	2025-09-17	93	42	2025-09-19	95	1104,41	5	7,1	300,00	16,1	19,2
	Forerunner	Crookham	149,9	45,7	2025-06-16	2025-08-13	58	2025-08-25	70	12	2025-10-01	107	1165,2	4,6	8,5	296,53	16,3	21,1
	GSS2259P	Syngenta	175,2	76,3	2025-06-16	2025-08-14	59	2025-08-23	68	9	2025-10-01	107	1165,2	4,8	9,7	274,23	16,4	17,7
	GSS3951	Syngenta	147,2	40,5	2025-06-16	2025-08-11	56	2025-08-23	68	12	2025-09-23	99	1119,32	4,6	7,5	239,50	19,1	17,6
	GSS5524	Syngenta	151,6	43	2025-06-16	2025-08-11	56	2025-08-19	64	8	2025-09-10	86	1046,56	5,2	7,2	239,70	16,5	23,00
	Galaxy Improved	Crookham	156,3	54,4	2025-06-16	2025-08-13	58	2025-08-25	70	12	2025-09-29	105	1158,87	4,2	9,1	307,00	17,2	20,50
	Grenadier	Crookham	153,9	47,3	2025-06-16	2025-08-13	58	2025-08-25	70	12	2025-09-19	95	1104,41	4,4	8,1	279,47	16,4	22,2
	HMC592312	Harris Moran	151	40,2	2025-06-16	2025-08-11	56	2025-08-22	67	11	2025-09-25	101	1133,83	4,7	7,7	296,87	17,2	21,70
	HMC594108	Harris Moran	152,2	33,1	2025-06-16	2025-08-07	52	2025-08-18	63	11	2025-09-15	91	1075,83	4,6	6,9	278,23	14,5	19,3
	Olympic MXR	IFSI	145,6	39,8	2025-06-16	2025-08-11	56	2025-08-23	68	12	2025-09-19	95	1104,41	4,7	6,3	294,37	17,1	21,60
	SVSK0279	Seminis	153,5	43,7	2025-06-16	2025-08-10	55	2025-08-18	63	8	2025-09-15	91	1075,83	4,7	6,7	315,17	16,7	21,6
	SVSK5217	Seminis	144,6	40,4	2025-06-16	2025-08-11	56	2025-08-18	63	7	2025-09-22	98	1112,31	4,9	8,5	281,17	18	18,5
	SVSK7434	Seminis	153,7	44,9	2025-06-16	2025-08-11	56	2025-08-19	64	8	2025-09-25	101	1133,83	5,1	8,6	328,93	19	21,2
	Shenandoah XR	IFSI	145,5	35,1	2025-06-16	2025-08-11	56	2025-08-25	70	14	2025-09-22	98	1112,31	4,3	7,9	313,50	16,9	21,3
	Teton	IFSI	158,9	39	2025-06-16	2025-08-11	56	2025-08-24	69	13	2025-09-19	95	1104,41	4,7	6,1	278,93	18,4	20,40
	Zion MXR	IFSI	151,4	35,7	2025-06-16	2025-08-10	55	2025-08-22	67	12	2025-09-16	92	1081,85	4,5	7,9	277,77	18,8	19
		Moyenne Average	156,9	46,8	NA	2025-08-11	56	2025-08-23	69	12	2025-09-21	98	1114,87	4,8	7,7	288,12	17,08	20,39
		CV%	9,9	33,3	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	3,8	5,9	11,9	9,2	6,7	9,2

Annexe 2. Caractéristiques de développement des cultivars en 2025 / Appendix 2. Growth parameters of cultivars in 2025

Tableau 9. Caractéristiques et développement de l'essai de pois en 2025.

Table 9. Developmental characteristics of pea trial in 2025.

			2025 (CÉROM)							2024 (CÉROM)				2023 (CÉROM)			
Type	**Cultivars Hybrids**	**Compagnie Company**	**Rendement Yield (fg/ha)**	**Rendement Yield (us tc/ac)**	**Rendement relatif Comparative yield (%)**	**Tendreté à la récolte Harvest tenderness**	**Rendement corrigé corrected yield (kg/ha)**	**Rendement corrigé Corrected yield (US tc/ac)**	**Calibre moyen Average grade**	**Rendement corrigé Corrected Yield (kg/ha)**	**Rendement relatif Comparative Yield (%)**	**Rendement corrigé Corrected yield (us tc/ac)**	**Tendreté à la récolte Harvest tenderness**	**Rendement corrigé Corrected Yield (kg/ha)**	**Rendement relatif Comparative Yield (%)**	**Rendement corrigé Corrected yield (us tc/ac)**	**Tendreté à la récolte Harvest tenderness**
Petit Small	ASR 40.2013	Storm Seeds	3 777	1,69	104	128	3 361	1,5	2,5	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
	BSC 908	Brotherton Seed	3 796	1,7	104	159	3 151	1,41	2,2	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
	CS-522AF	Crites Seeds	4 138	1,85	114	111	4 096	1,83	2,6	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
	CS-529F	Crites Seeds	3 139	1,4	86	118	2 951	1,32	2,9	2649	115	1,32	116	4664	132	2,08	127
	CS-561DAF	Crites Seeds	3 670	1,64	101	107	3 781	1,69	2,2	4246	166	1,9	111	NA	NA	NA	NA
	CS-565F	Crites Seeds	4 520	2,02	124	121	4 203	1,87	2,2	4171	163	1,86	146	NA	NA	NA	NA
	CS-566F	Crites Seeds	3590	1,6	99	129	3 195	1,42	2,2	1795	70	0,8	122	NA	NA	NA	NA
	DGF0086	Syngenta	3 299	1,47	91	109	3 332	1,48	2	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
	Nitro	Seminis	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
	PL 0001	Pure Line Seeds Seeds	3 229	1,44	89	130	2 874	1,28	2,1	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
	PL 0113	Pure Line Seeds Seeds	2 674	4,19	73	122	2 460	1,1	2,1	562	22	0,25	138	3846	109	1,72	110
	SVQB2566	Seminis	3 919	1,75	108	104	4 154	1,85	2	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
	Valesa	Storm Seeds	3 938	1,79	108	120	3 724	1,66	2,2	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
		Moyenne/ Average	3 641	1,88	100	122	3 440	1,53	2,27	2685	107	1,23	127	4255	121	2	119
		CV %	14	40	NA	12	16	16	12	59	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Régulier Regular	ASR 40.3007	Storm Seeds	3 938	1,76	90	140	3 387	1,51	3	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
	ASR 40.3030	Storm Seeds	3 337	1,62	76	123	3 346	1,49	2,5	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
	BSC 304	Brotherton Seed	4 837	2,16	111	174	4 015	1,79	3,8	4435	124	1,94	130	NA	NA	NA	NA
	BSC 312	Brotherton Seed	4 253	1,9	97	122	3 913	1,75	3,9	4472	125	2,00	120	NA	NA	NA	NA
	BSC 471	Brotherton Seed	4 065	1,81	93	123	3 740	1,67	3,3	3018	84	1,35	109	NA	NA	NA	NA
	BSC 799	Brotherton Seed	5 563	2,48	127	128	1 951	2,21	4	4804	134	2,14	140	NA	NA	NA	NA
	Hesbana	Storm Seeds	3 382	1,51	77	117	3 213	1,43	4	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
	Lil'Mo	Seminis	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
	Obigo	Syngenta	5 761	2,57	132	106	5 991	2,67	3,2	5873	164	2,62	182	NA	NA	NA	NA
	PL 0014	Pure Line Seeds	5 255	2,34	120	104	5 570	2,49	4,2	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
	PLS 534	Pure Line Seeds	5 575	2,49	127	206	4 627	2,06	4,4	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
	PLS 566	Pure Line Seeds	4 475	1,99	102	128	3 983	1,78	4,1	4488	175	2,00	115	NA	NA	NA	NA
	PLS 613-89	Pure Line Seeds	1 974	0,88	45	126	1 777	0,79	2,6	NA	NA	NA	NA	3724	89	1,66	91
	Reliance	Seminis	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
	SV3628QH	Seminis	4 723	2,11	108	115	4 534	2,02	4,1	3226	90	1,44	118	4752	113	2,12	132
	SVQF2070	Seminis	3 725	1,66	85	136	3 241	1,45	3,6	3673	103	1,64	177	NA	NA	NA	NA
	SVQH2015	Seminis	4 785	2,13	109	129	4 259	1,9	3,9	3554	99	1,58	137	NA	NA	NA	NA
		Moyenne/ Average	4 377	1,96	100	132	3 836	1,80	3,64	4171	122	1,86	136	4238	101	1,89	112
		CV %	23	23	NA	20	30	26	16	21	26	21	19	17	17	17	26

Tableau 10. Caractéristiques et développement des cultivars SU et SH2 de maïs sucré en 2025.

Table 10. Developmental characteristics of SU and SH2 sweet corn cultivars in 2025.

			2025												
Type	Cultivars	Sources	Hauteur du plant Plant height (cm)	Hauteur de l'épi Ear height (cm)	Date de semis Seeding date	Soies (50%) Silk		Récolte Harvest			Diamètre de l'épi Ear diameter (cm)	Longueur du grain Kernel lenght (mm)	Poids de l'épi Ear weight (g)	Rangs sur l'épi Rows on ear	Longueur de l'épi Ear lenght (cm)
						Date	Nbr jours Days to	Date	Nbr jours Days to	Degrés-jours (10°C) Degree-days					
SU	CSUYP17-1218	Crookham	163,9	40,6	2025-06-16	2025-08-13	58	2025-09-04	80	1018,77	2,9	7	209,4	14,6	19,94
	GH1662	Syngenta	185,7	47,47	2025-06-16	2025-08-16	61	2025-09-11	87	1052,64	4,7	6,5	244,87	15,0	18,84
	GH9335	Syngenta	173	53,67	2025-06-16	2025-08-24	69	2025-09-29	105	1158,87	4,5	9,5	330,77	19,2	20,01
	IFU7073	Pure Line Seeds	184,4	59,87	2025-06-16	2025-08-13	58	2025-09-15	91	1075,83	5,3	9,7	351,5	15,1	19,52
	SC1263	Seminis	168,8	42,73	2025-06-16	2025-08-14	59	2025-09-15	91	1075,83	5,3	8	274,97	16,1	17,61
	SVSU5823	Seminis	151,1	50,8	2025-06-16	2025-08-16	61	2025-09-17	93	1089,55	5,1	7,3	284,33	17,3	19,37
		Moyenne Average	171,15	49,19	NA	2025-08-16	61	2025-09-15	91	1078,58	4,6	8	282,64	16,2	19,22
		CV%	7,62	14,5	NA	NA	NA	NA	NA	4,32	19,6	16,7	18,66	10,8	4,6
SH2	Abundance	Harris Moran	148,6	34,7	2025-06-16	2025-08-23	68	2025-09-23	99	1119,32	5,2	8,1	263,07	17,3	15,9
	CHYP18-1292	Crookham	180,5	74,1	2025-06-16	2025-08-29	74	2025-10-02	108	1164,33	4,9	7,7	305,07	16,8	20,7
	CSHYP16-1027	Crookham	201	92,6	2025-06-16	2025-09-02	78	2025-10-07	113	1203,79	5	7,6	346,13	15,3	23,5
	Column	Harris Moran	184,8	49,9	2025-06-16	2025-08-13	58	2025-09-05	81	1027,09	4,9	8,1	266,17	17,1	21,5
	Cumberland	Harris Moran	135,9	34	2025-06-16	2025-08-19	64	2025-09-18	94	1099,11	5,1	6,5	268,8	17,6	20,60
	Dune MXR	IFSI	153,7	38,6	2025-06-16	2025-09-17	93	2025-09-19	95	1104,41	5	7,1	300,00	16,1	19,2
	Forerunner	Crookham	149,9	45,7	2025-06-16	2025-08-25	70	2025-10-01	107	1165,2	4,6	8,5	296,53	16,3	21,1
	GSS2259P	Syngenta	175,2	76,3	2025-06-16	2025-08-23	68	2025-10-01	107	1165,2	4,8	9,7	274,23	16,4	17,7
	GSS3951	Syngenta	147,2	40,5	2025-06-16	2025-08-23	68	2025-09-23	99	1119,32	4,6	7,5	239,50	19,1	17,6
	GSS5524	Syngenta	151,6	43	2025-06-16	2025-08-19	64	2025-09-10	86	1046,56	5,2	7,2	239,70	16,5	23,00
	Galaxy Improved	Crookham	156,3	54,4	2025-06-16	2025-08-25	70	2025-09-29	105	1158,87	4,2	9,1	307,00	17,2	20,50
	Grenadier	Crookham	153,9	47,3	2025-06-16	2025-08-25	70	2025-09-19	95	1104,41	4,4	8,1	279,47	16,4	22,2
	HMC592312	Harris Moran	151	40,2	2025-06-16	2025-08-22	67	2025-09-25	101	1133,83	4,7	7,7	296,87	17,2	21,70
	HMC594108	Harris Moran	152,2	33,1	2025-06-16	2025-08-18	63	2025-09-15	91	1075,83	4,6	6,9	278,23	14,5	19,3
	Olympic MXR	IFSI	145,6	39,8	2025-06-16	2025-08-23	68	2025-09-19	95	1104,41	4,7	6,3	294,37	17,1	21,60
	SVSK0279	Seminis	153,5	43,7	2025-06-16	2025-08-18	63	2025-09-15	91	1075,83	4,7	6,7	315,17	16,7	21,6
	SVSK5217	Seminis	144,6	40,4	2025-06-16	2025-08-18	63	2025-09-22	98	1112,31	4,9	8,5	281,17	18	18,5
	SVSK7434	Seminis	153,7	44,9	2025-06-16	2025-08-19	64	2025-09-25	101	1133,83	5,1	8,6	328,93	19	21,2
	Shenandoah XR	IFSI	145,5	35,1	2025-06-16	2025-08-25	70	2025-09-22	98	1112,31	4,3	7,9	313,50	16,9	21,3
	Teton	IFSI	158,9	39	2025-06-16	2025-08-24	69	2025-09-19	95	1104,41	4,7	6,1	278,93	18,4	20,40
	Zion MXR	IFSI	151,4	35,7	2025-06-16	2025-08-22	67	2025-09-16	92	1081,85	4,5	7,9	277,77	18,8	19
		Moyenne Average	156,9	46,8	NA	2025-08-23	69	2025-09-21	98	1114,87	4,8	7,7	288,12	17,08	20,39
		CV%	9,9	33,3	NA	NA	NA	NA	NA	3,8	5,9	11,9	9,2	6,7	9,2

Annexe 3. Données météorologiques cumulatives 2025 / Appendix 3. 2025 Cumulative meteorological data

Tableau 11. Données météorologiques cumulatives de la station Saint-Hilaire d'Agrométéo en 2025.

Table 11. Cumulative weather data from the Agrométéo's Saint-Hilaire weather station in 2025.

Donnée météorologiques cumulatives Saint-Hilaire/ Cumilativ meteorological data Saint-Hilaire

Date	Mai/ May			Juin / June			Juillet / July			Août /Agust			Septembre / September		
	T. MIN (°C)	T. MAX (°C)	Pré. / Rain (mm)	T. MIN (°C)	T. MAX (°C)	Pré. / Rain (mm)	T. MIN (°C)	T. MAX (°C)	Pré. / Rain (mm)	T. MIN (°C)	T. MAX (°C)	Pré. / Rain (mm)	T. MIN (°C)	T. MAX (°C)	Pré. / Rain (mm)
1	2,7	16,4	0,1	8,2	12,6	0,2	18,6	29	6,3	10,3	23,1	0	10,4	27,5	0
2	11,3	23	7,2	6,9	20,5	0	17,1	28,5	0,4	8,1	26,5	0	13,5	27,9	0
3	7,6	15	0	6,9	25,3	0	12,9	23,8	0,2	12,9	26,4	3,6	12,4	26,8	0
4	7,6	20,3	0	14,3	30,5	0	9,2	25,2	0	13,8	22,6	0	14	28,5	23,5
5	9,1	23,3	0	15,5	27,3	0	12,6	24,9	0	14	24,7	0	9,4	24	6,6
6	13,4	23,2	3,8	13,6	25,5	0	18,7	33,5	3,7	12,8	28,8	0	9,9	16,3	4,6
7	9,6	21,2	2,8	15	25,4	0	15,8	23	21,4	11,5	30,4	0	13,6	20,1	0,6
8	6,4	9,9	0,8	13	25,3	0	15	24,8	0	17,2	31	0	7,7	19,9	0,1
9	5,2	9,5	12,6	15,3	21,5	0	15,3	28,9	0	17,2	32,3	0	5,3	22,1	0
10	6,7	17,1	4,7	15,6	24	0	17,5	29,8	0,8	19,1	33,9	0	9,4	24,8	0
11	2,4	18,1	0	14,1	24,8	11,1	17,9	30,9	0	18,8	33,9	0	8,4	23,9	0
12	7,9	19,4	0,1	7,8	21,5	1,9	18,2	32,1	0	18,3	34,3	0	5,7	21	0
13	9,8	27,2	0	8,3	19,2	0	20,9	29,6	35	20,4	29,2	7,1	9,4	23,2	0
14	13,9	26,7	0	5,7	21,6	0	17,1	28,9	0	11,8	26,9	0	11,5	24,6	0
15	15,7	27,8	0	5,2	25,3	0	16,9	30,3	0	11,3	27,5	0	8,7	23	0
16	15,8	29,5	2,2	9,3	27,2	0	19,2	32,4	0,9	10,8	31,3	7,7	6,8	25,4	0
17	13,6	22,3	19,7	19,4	25,9	0	17,7	30,5	27,9	7,8	21,6	0	9,9	26,5	0
18	7,5	16,9	13,8	20	29,1	0	12,8	24,4	0	7,6	21,6	0	12	27,3	0
19	5,9	9,9	5,9	18,6	29,1	34,7	12,7	26,1	0,2	7,5	24,2	0	7	20,6	0
20	5,7	11,8	0,1	9,7	23,6	8,3	16,6	25,1	1,1	12,4	24,6	0	0,3	18,9	0
21	8,9	17,9	0,2	8,4	27	0	13,5	21,9	0	11,1	27	0	-0,3	23,3	0
22	7,4	13,5	1,6	19,8	30,9	6,7	9,1	23,8	0	10,9	29,7	1,3	10,8	21,8	1
23	6,9	9,7	6,9	18,6	35,4	0	10,5	27	0	14,6	28,4	8,8	12,8	21,9	3
24	6,3	11,2	4,5	22,2	35,5	0	16,4	32,9	0	17	26,2	0,6	12,3	22,6	0,1
25	6,8	18,5	0	18,4	28,3	0	14,5	28,4	3,1	16,1	25,7	0,1	16,1	18	7,7
26	5,1	24	0	10,6	20,9	0	12,4	28,3	0	8,9	19,5	0	11	22,1	0,1
27	8,1	26,7	0	10,3	25,2	4,5	16,7	27,9	0	7,4	22,2	6,8	6	21,4	0
28	8,8	28	0	14,7	25,8	13,3	17,6	31,1	0	9	22,9	13,9	8,1	25,2	0
29	13,6	21,2	0,1	15,1	24,1	0,1	16,9	30,7	0	8,3	21,8	3,5	8,6	25,8	0
30	14,3	22,1	0	14,5	29,6	0	15,7	28,4	0	8,1	17,3	0,1	7,6	18,6	0
31	8,9	16,6	19	NA	NA	NA	13,2	22	0	10,7	25,7	0	NA	NA	NA
Somme/sum.	8,8	19,3	3,4	13,2	25,6	19,4	15,5	27,9	3,3	12,4	26,5	1,7	9,3	9,3	9,3
Nb. jour sans pluie Days without rain	NA	NA	17	NA	NA	21	NA	NA	24	NA	NA	23	NA	NA	24

Annexe 4. Nombre de cultivars / Appendix 4. Number of cultivars

Tableau 12. Nombre de cultivars et fournisseurs de semence en 2025

Table 12. Number of cultivars and seed supplier in 2025.

Compagnies Company	Contact	Cultivars/ hybrids		
		Pois Peas	Maïs sucré SU Sweet corn SU	Maïs sucré SH2 Sweet corn SH2
Brotherton Seed	Dan Hoffmann Susan Latshaw	5	NA	NA
Crites Seed	Alexis Plouy Jeff Safe Troy Sangren	5	NA	NA
Crookham	Pieter Droegkamp Aaron Trent Haley Higgins James Eckert	NA	1	5
Harris Moran	Amanda Craven jacob Ware	NA	NA	5
IFSI		NA	NA	5
Pure Line Seeds	Eliane Bodah Ethan Roden	6	1	NA
Seminis	David kepner Andrew Carpenter	7	2	3
Storm Seeds	Ton Van der Valden	5	NA	NA
Syngenta	Shawn Damen Courtney Breedlove	2	2	3

Annexe 5. Figures supplémentaires de l'essai de pois / Appendix 5. Additional pea figures

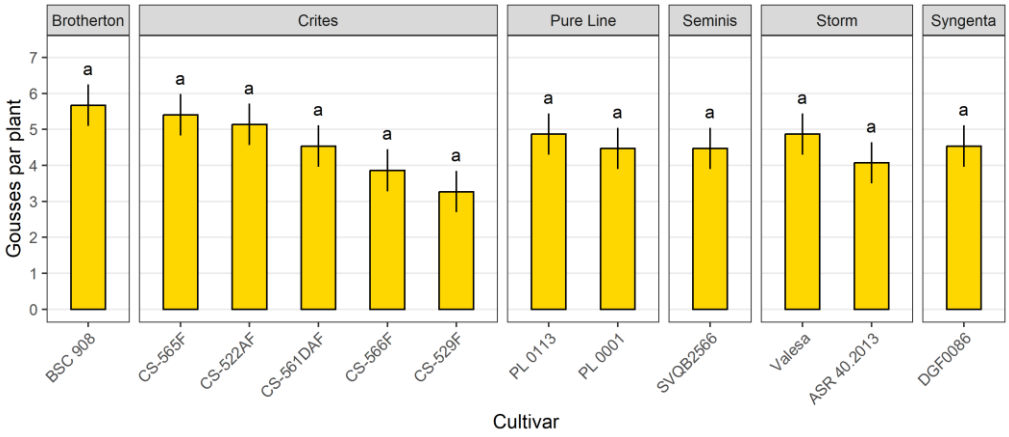

Figure 25. Moyenne du nombre de gousses par plant de l'essai de pois en 2025

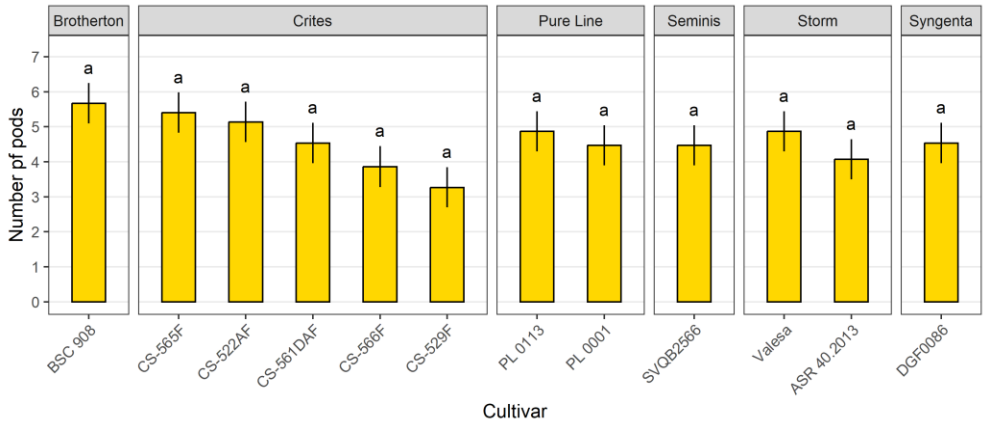

Figure 26. Average number of pods of pea trial in 2025

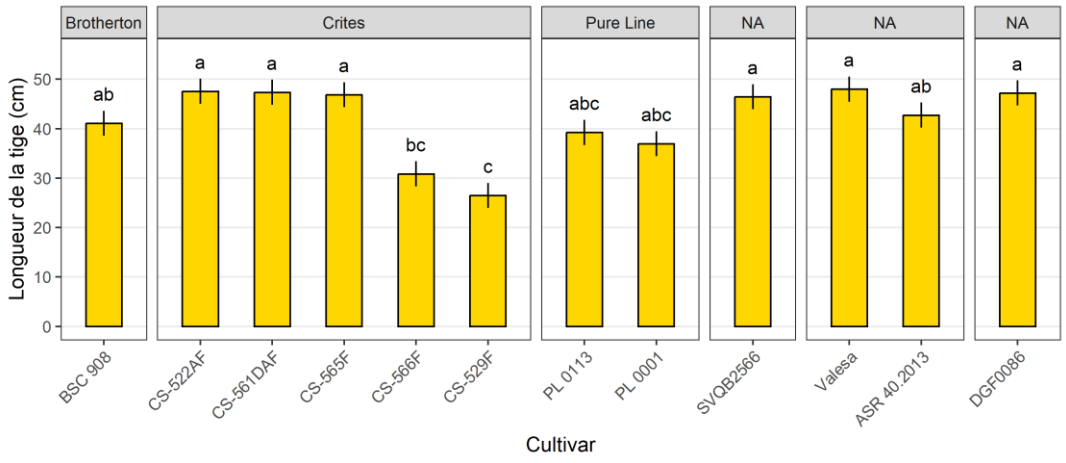

Figure 27. Longueur moyenne (cm) des tiges de l'essai de pois en 2025.

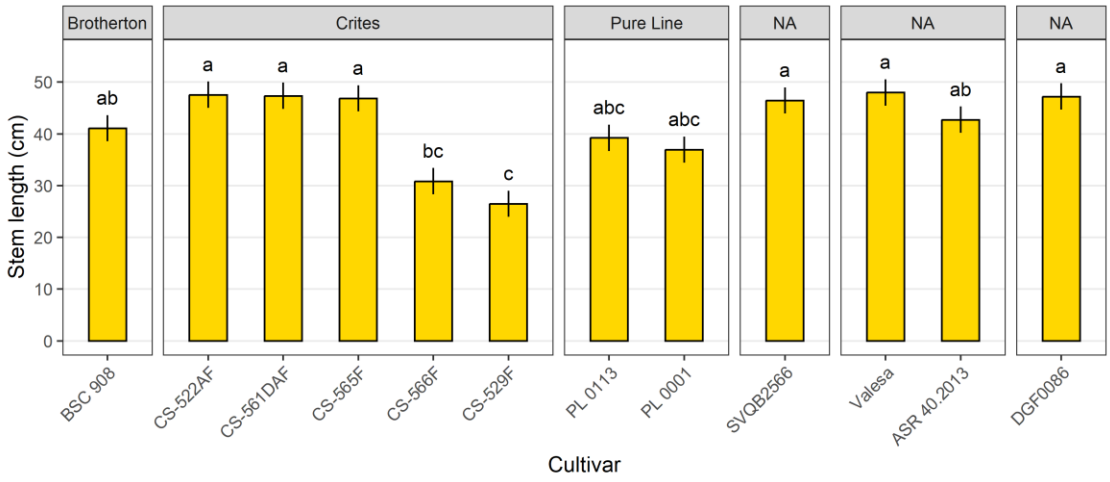

Figure 28. Average stem length (cm) of pea trial in 2025.

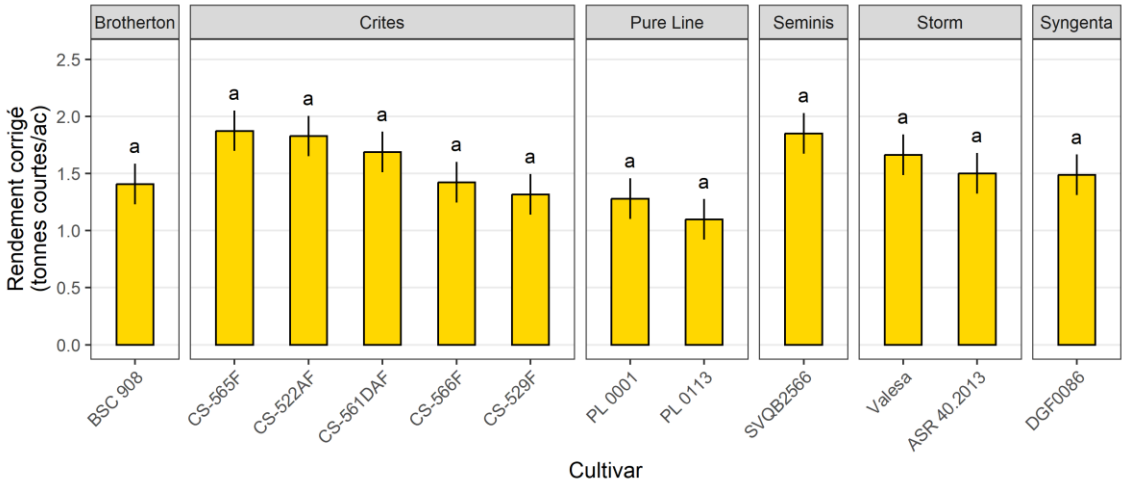

Figure 29. Rendement moyen (tc/ac) corrigé à 115 unités de l'essai de pois 2025.

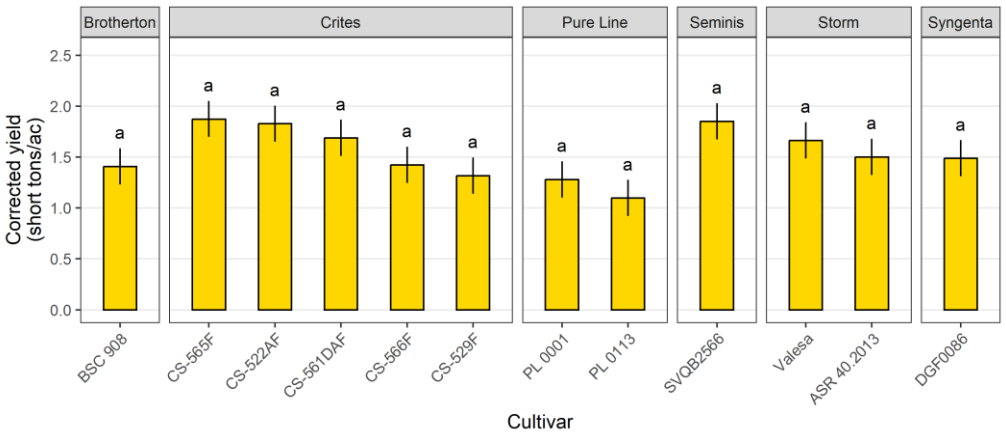

Figure 30. Average yield (tc/ac) corrected at 115 units of pea trial in 2025.

Annexe 6. Figures essais maïs sucré SU et SH2 en 2025/ Sweet corn trial figures SU and SH2 in 2025

Type SU en 2025/ SU type in 2025

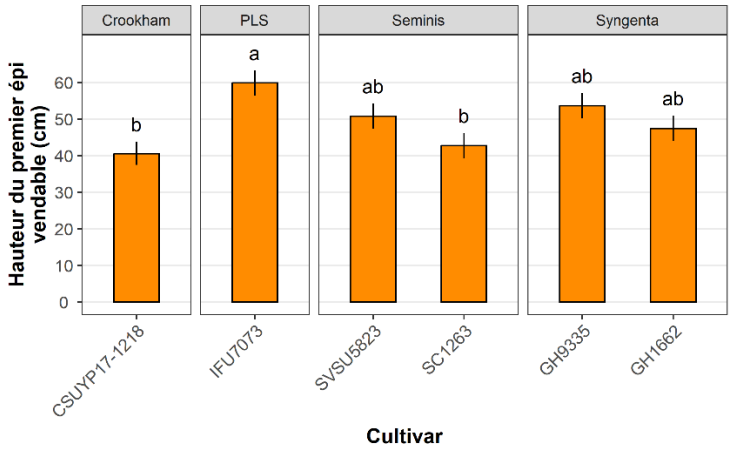

Figure 31. Hauteur moyenne (cm) de l'épi vendable le plus bas de l'essai SU en 2025.

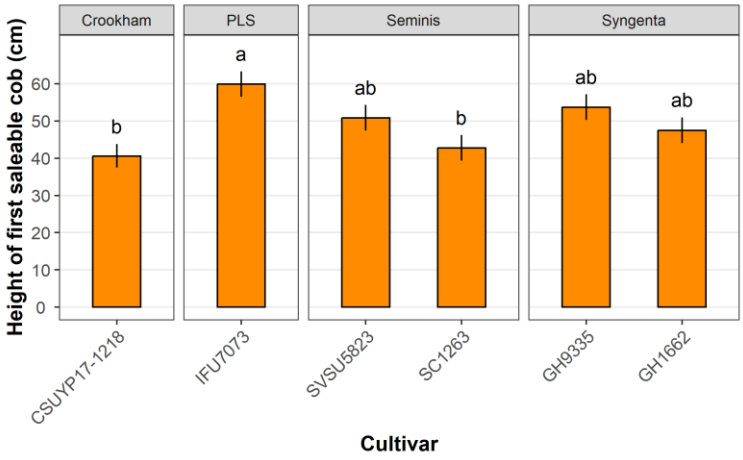

Figure 32. Average height (cm) of the first saleable cob of SU sweet corn trial in 2025.

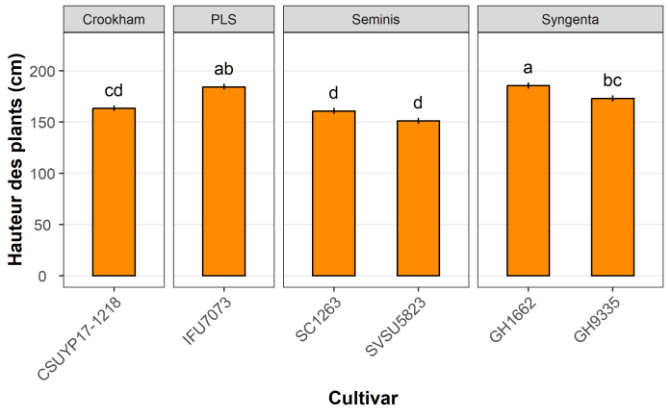

Figure 33. Hauteur moyenne (cm) des plants de maïs de l'essai SU en 2025.

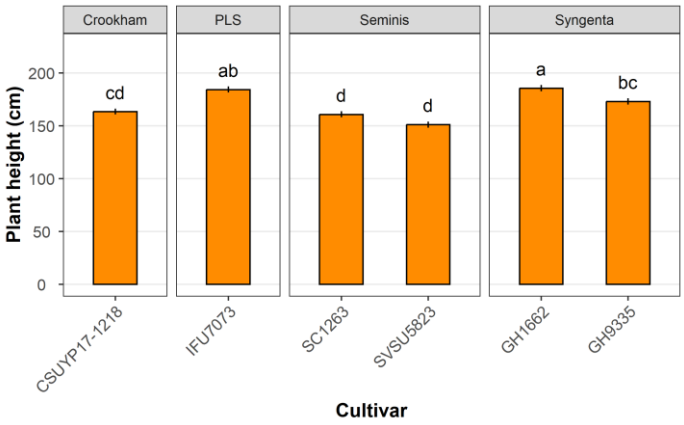

Figure 34. Average plant height (cm) of SU sweet corn trial in 2025.

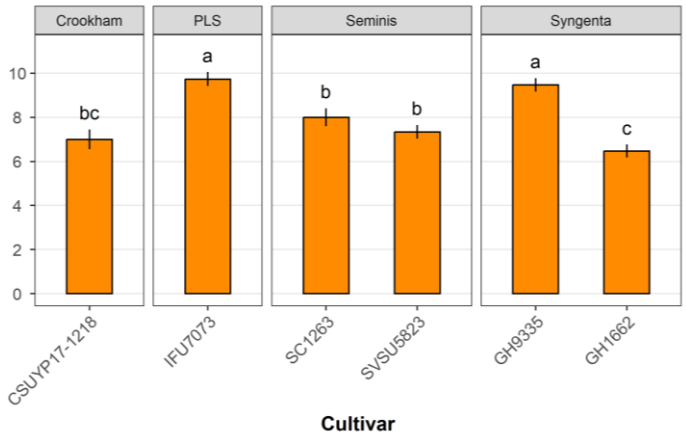

Figure 35. Longueur moyenne des grains (mm) de l'essai SU en 2025.

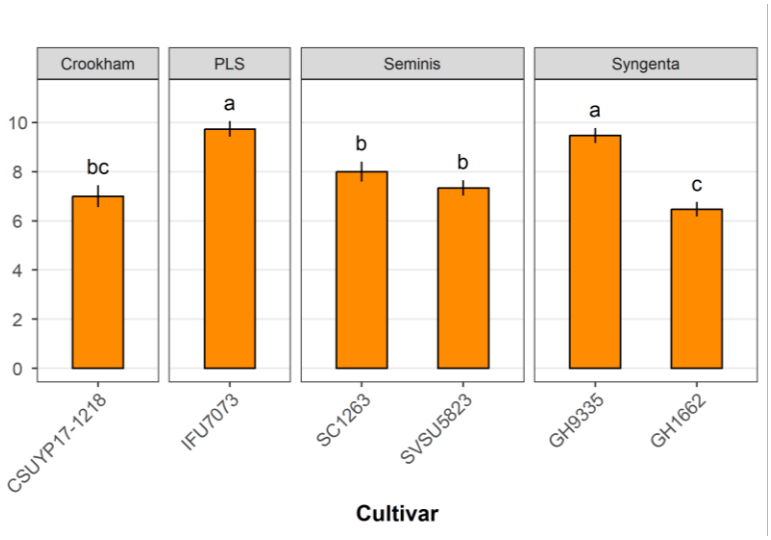

Figure 36. Average grain length (mm) of SU sweet corn trial in 2025.

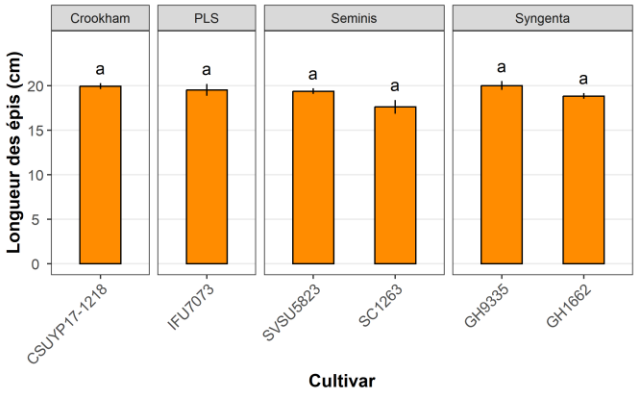

Figure 37. Longueur moyenne (cm) des épis de l'essai SU en 2025.

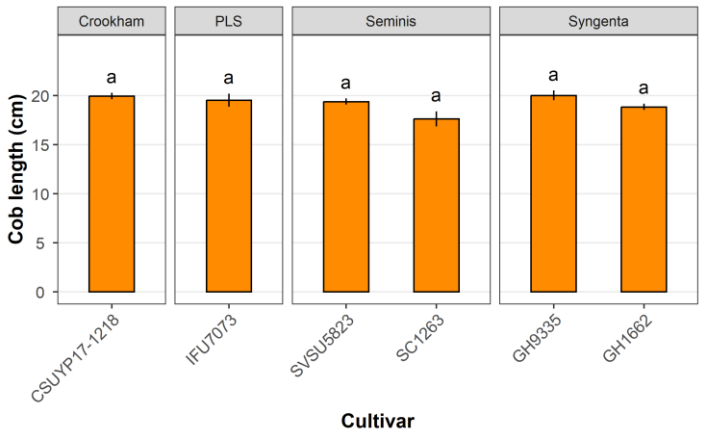

Figure 38. Average cob length (cm) of SU sweet corn trial in 2025.

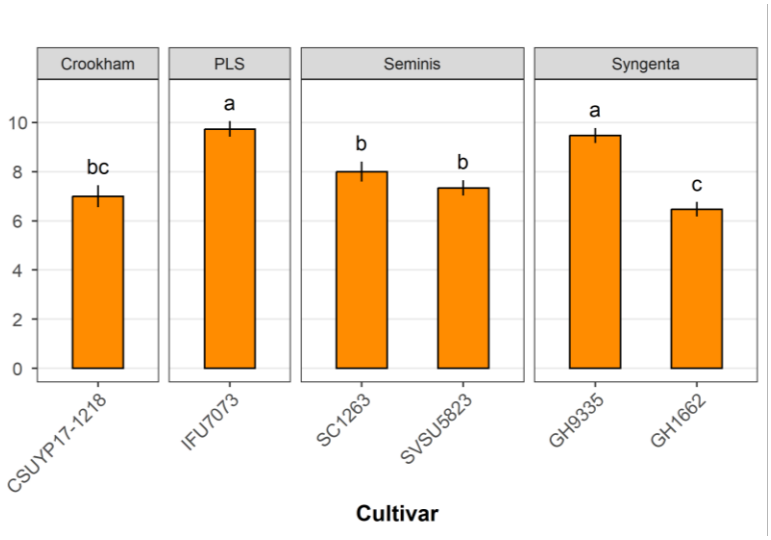

Figure 39. Longueur moyenne des grains (mm) de l'essai SU en 2025.

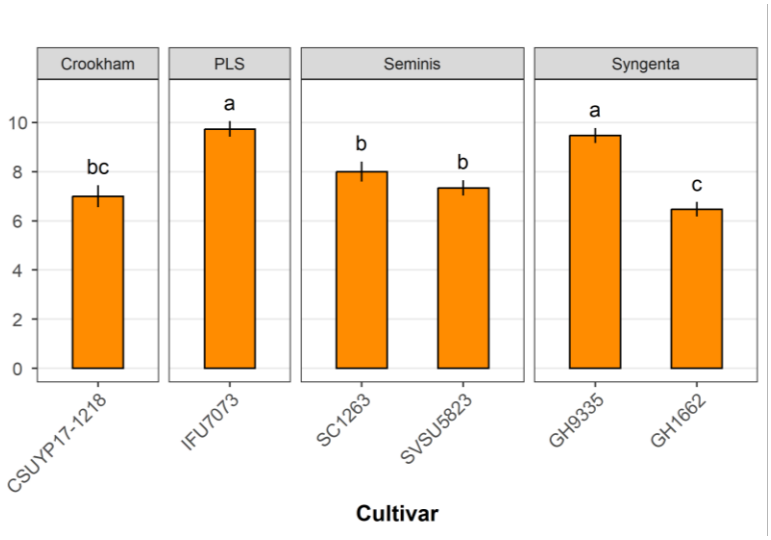

Figure 40. Average grain length (mm) of SU sweet corn trial in 2025.

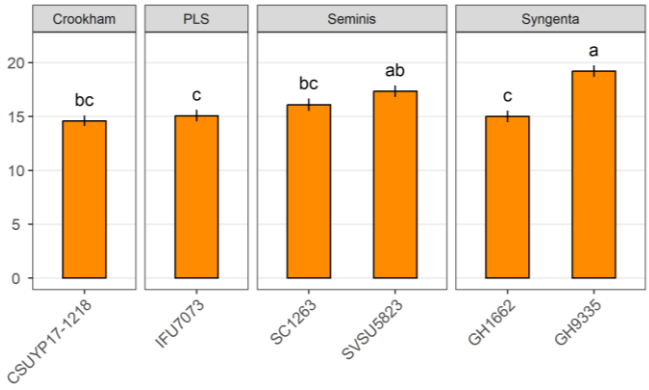

Figure 41. Nombre moyen de rangs des épis de l'essai SU en 2025.

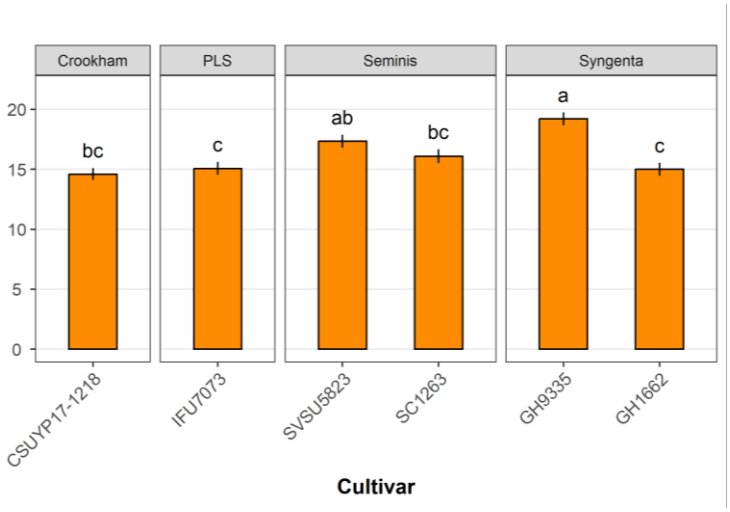

Figure 42. Average row number of cobs of SU sweet corn trial in 2025.

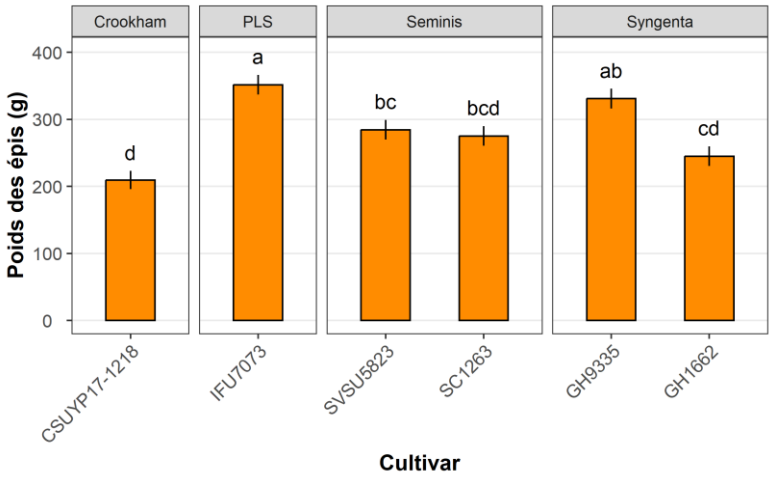

Figure 43. Poids moyen (g) d'un épi sans spathe de l'essai SU en 2025.

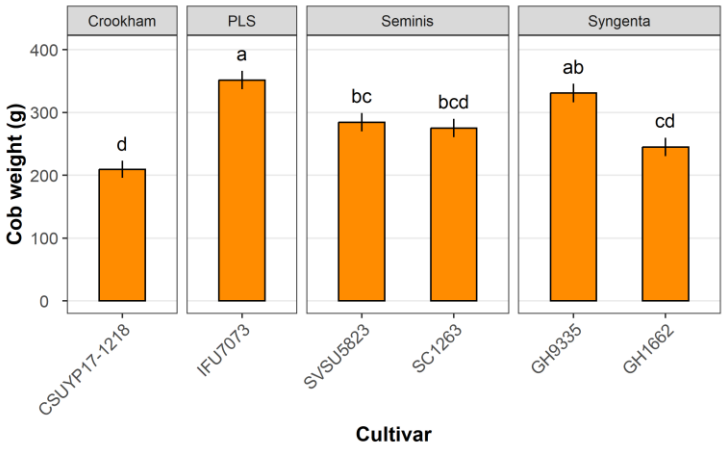

Figure 44. Average cob weight (g) for one cob without spathe of SU sweet corn trial in 2025.

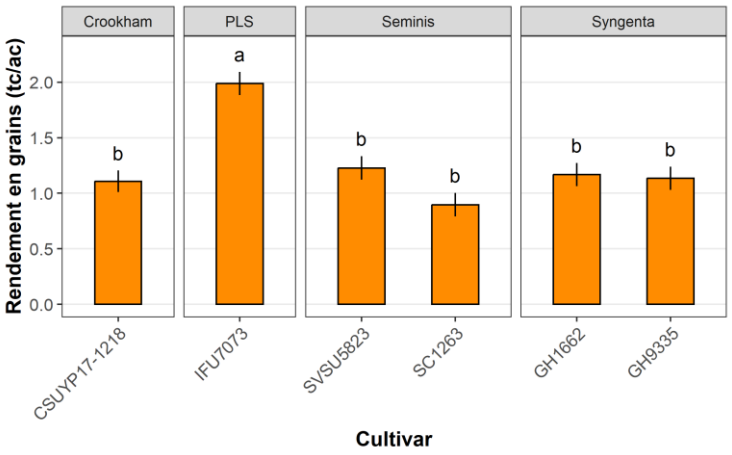

Figure 45. Rendement moyen en grains (tc/ac) de l'essai SU en 2025.

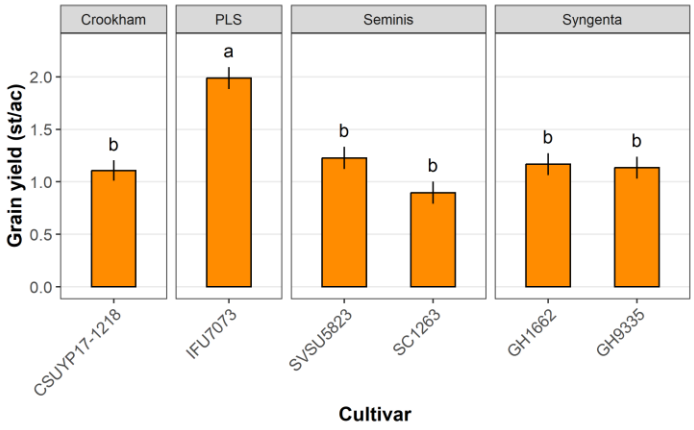

Figure 46. Average grain yield (tc/ac) of SU sweet corn trial in 2025.

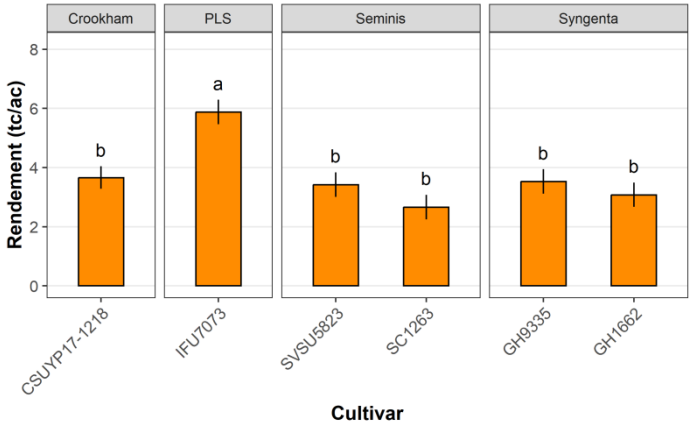

Figure 47. Rendement moyen en épi (tc/ac) de l'essai SU en 2025.

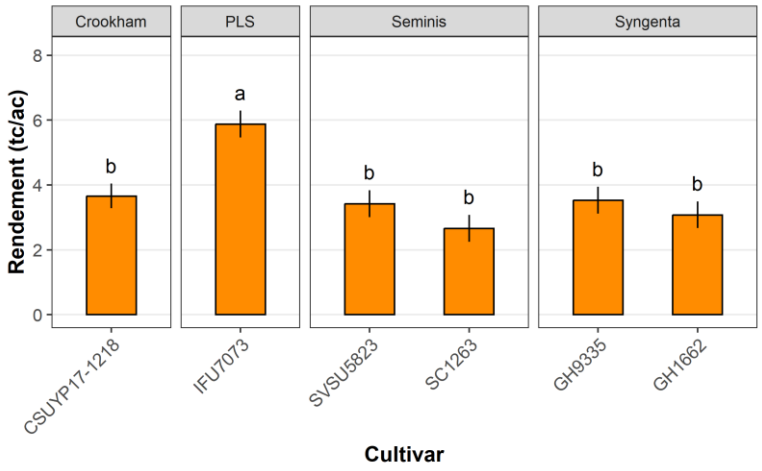

Figure 48. Average ear yield (tc/ac) of SU sweet corn trial in 2025.

Type SH2 en 2025 / SH2 type in 2025

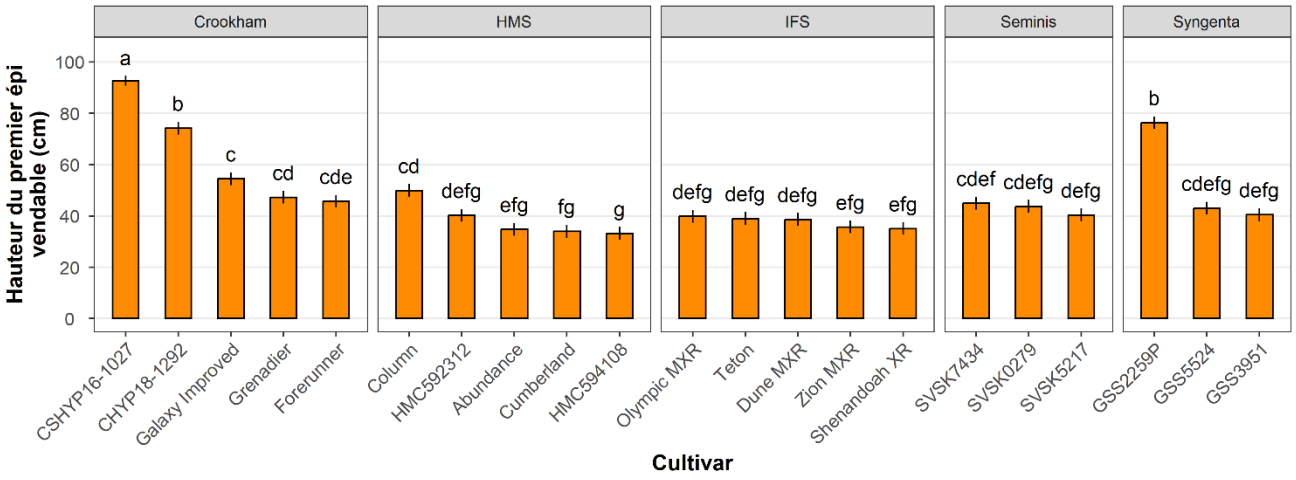

Figure 49. Moyenne de la hauteur (cm) du premier épi vendable de l'essai SH2 en 2025.

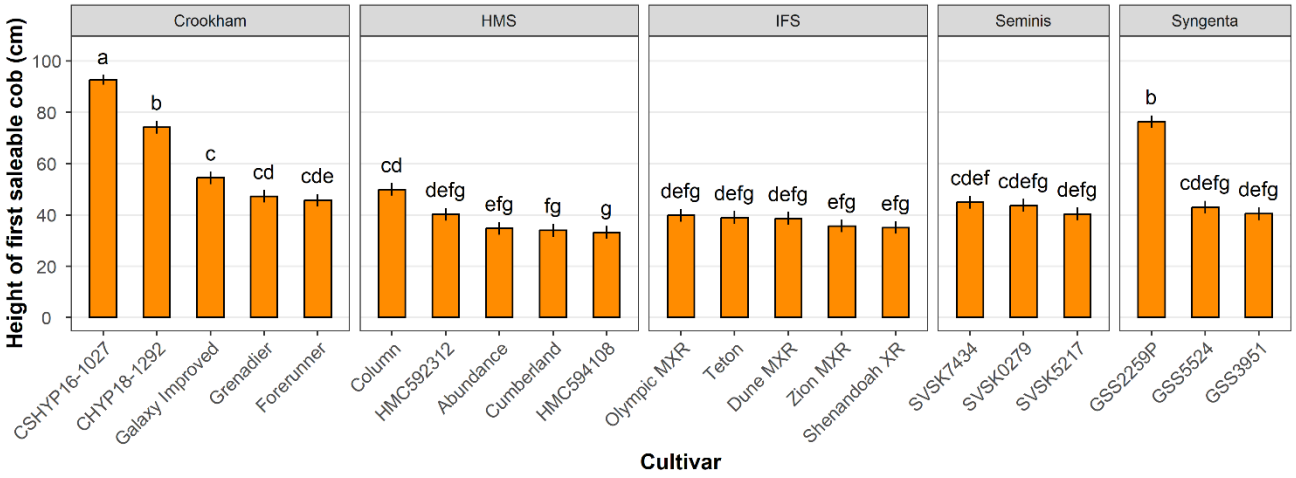

Figure 50. Average height (cm) of the first saleable cob of SH2 sweet corn trial in 2025.

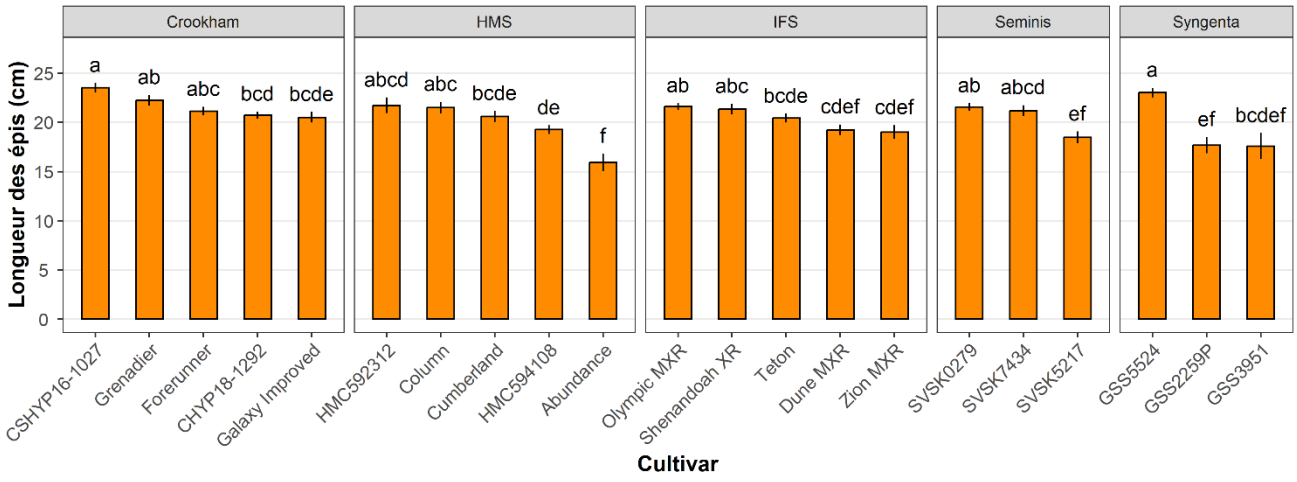

Figure 51. Longueur moyenne des épis (cm) de l'essai SH2 en 2025.

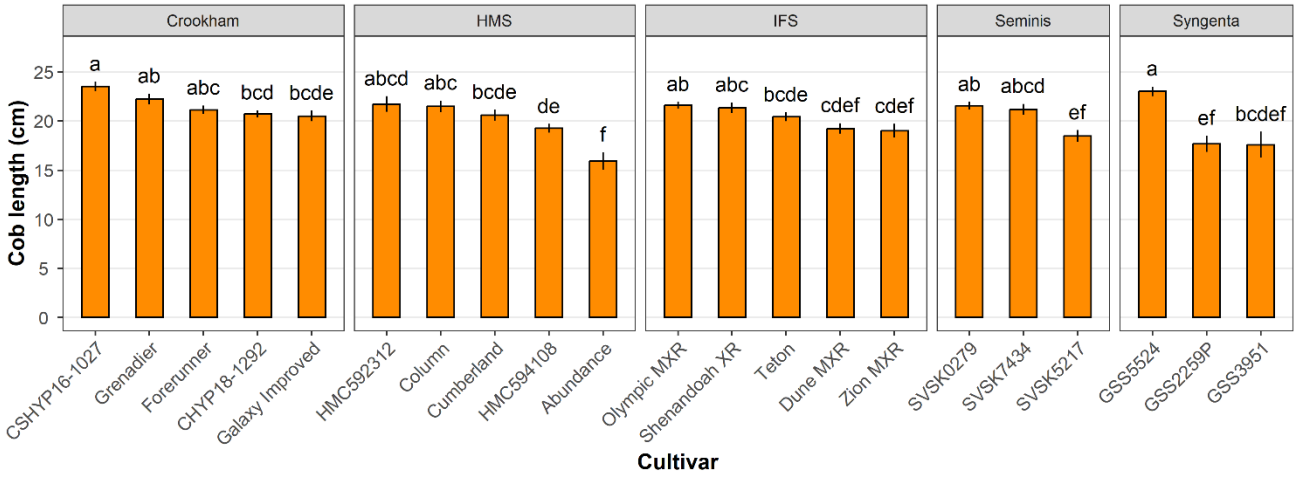

Figure 52. Average cob length (cm) of SH2 sweet corn trial in 2025.

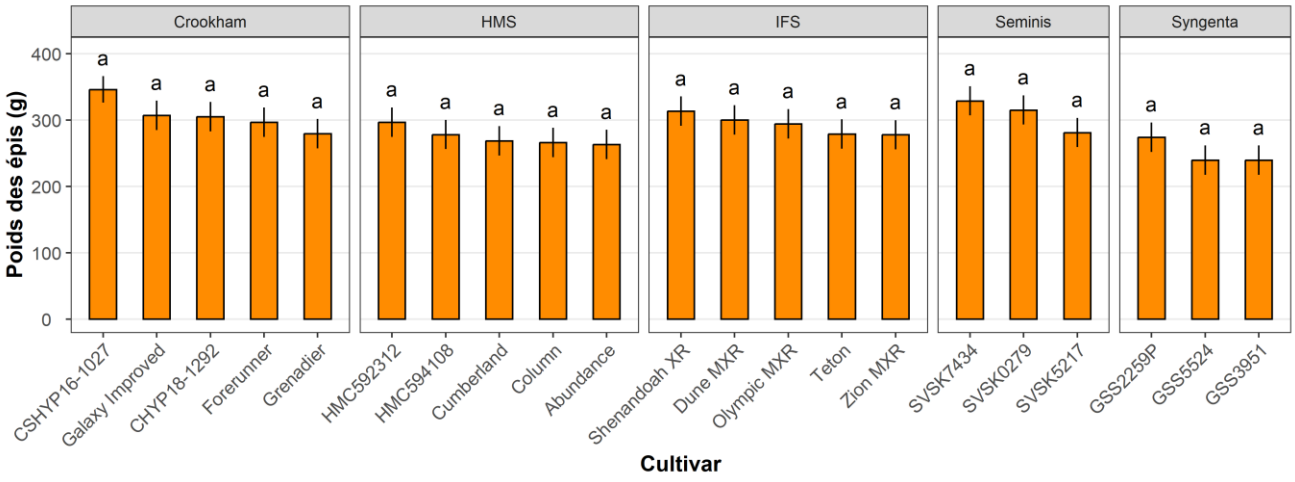

Figure 53. Poids moyen (g) d'un épi sans spathe de l'essai SH2 en 2025.

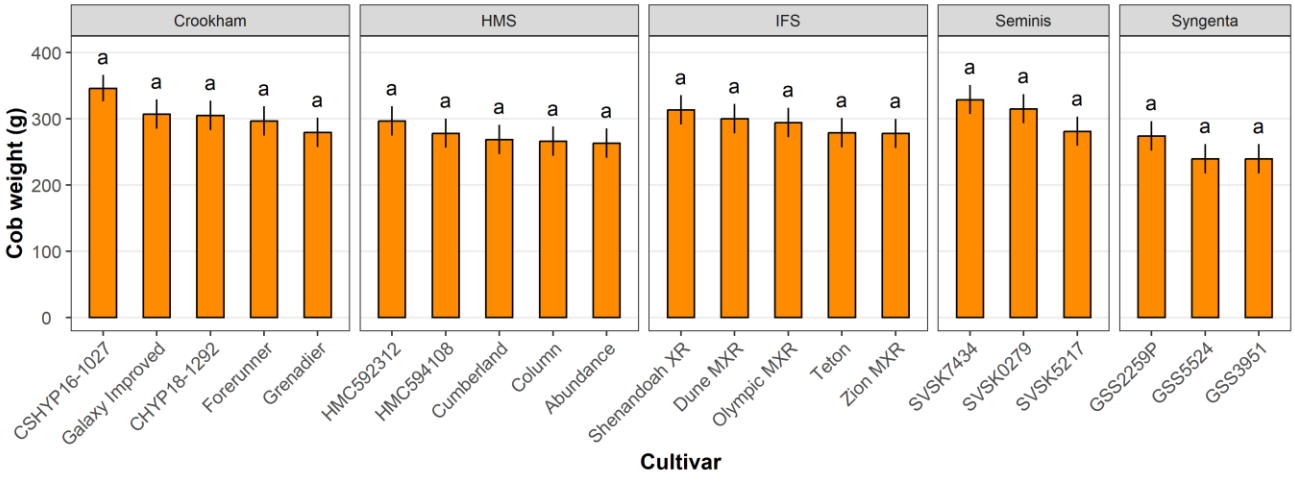

Figure 54. Average Cob weight (g) for a cob of SH2 sweet corn trial in 2025.

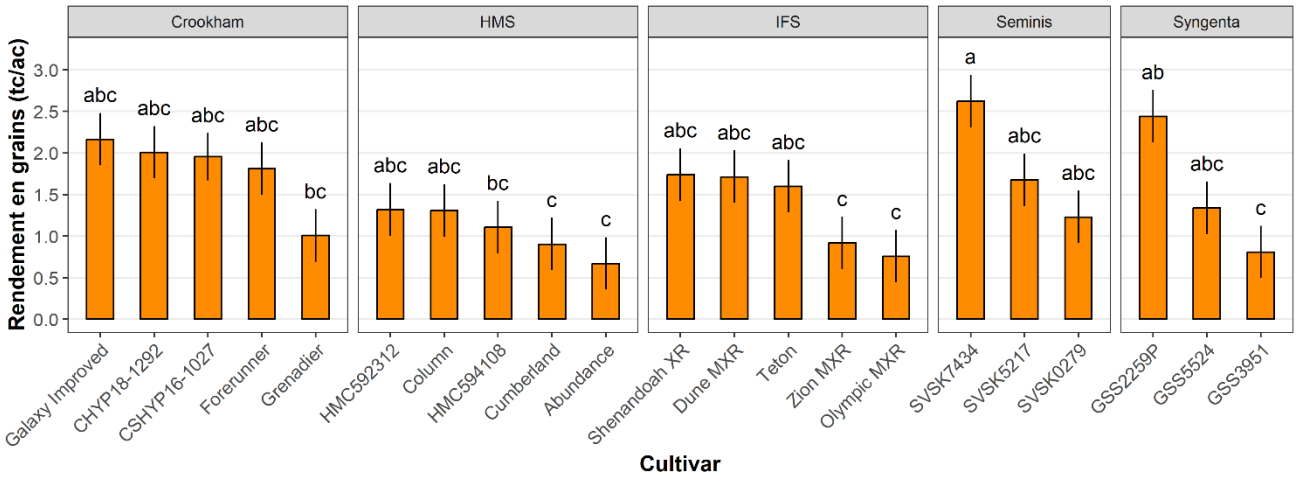

Figure 55. Rendement moyen en grain (tc/ac) de l'essai SH2 en 2025.

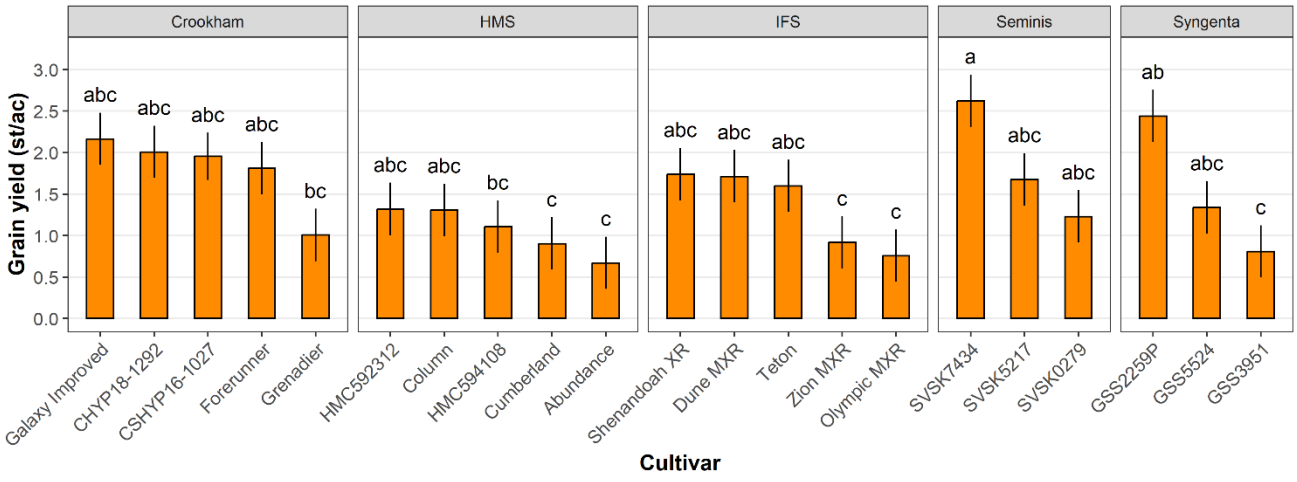

Figure 56. Average grain yield (tc/ac) SH2 sweet corn trial in 2025.

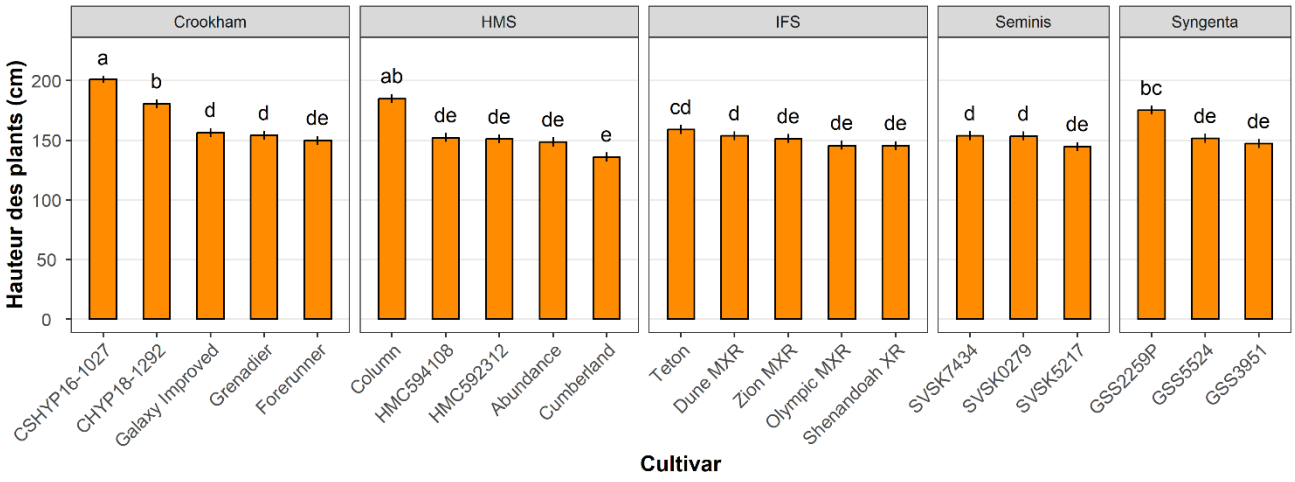

Figure 57. Moyenne de la hauteur des plants (cm) de l'essai SH2 en 2025.

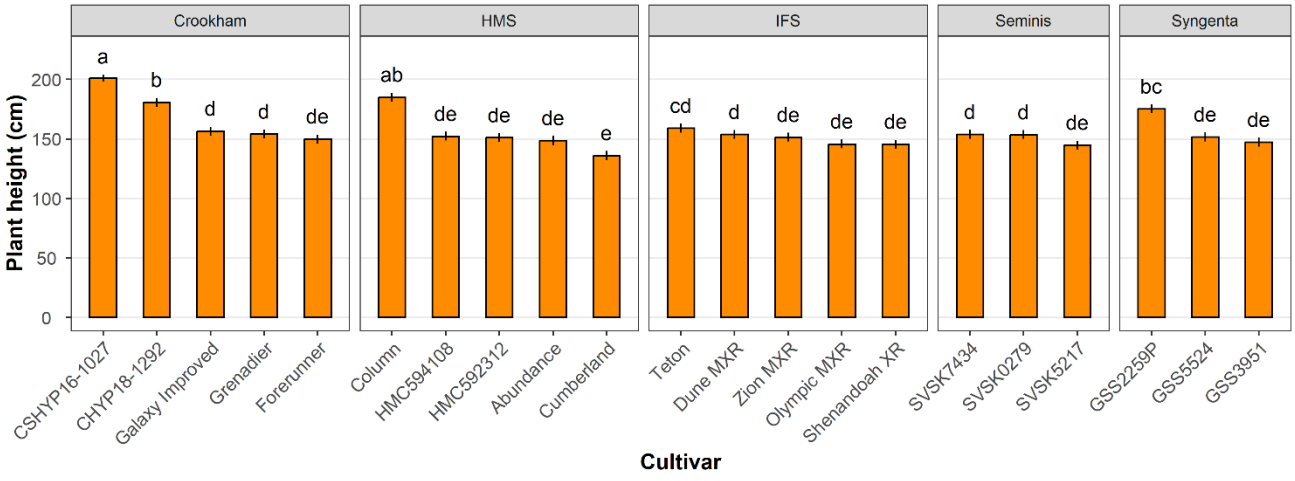

Figure 58. Average plant height (cm) of SH2 sweet corn trial in 2025.

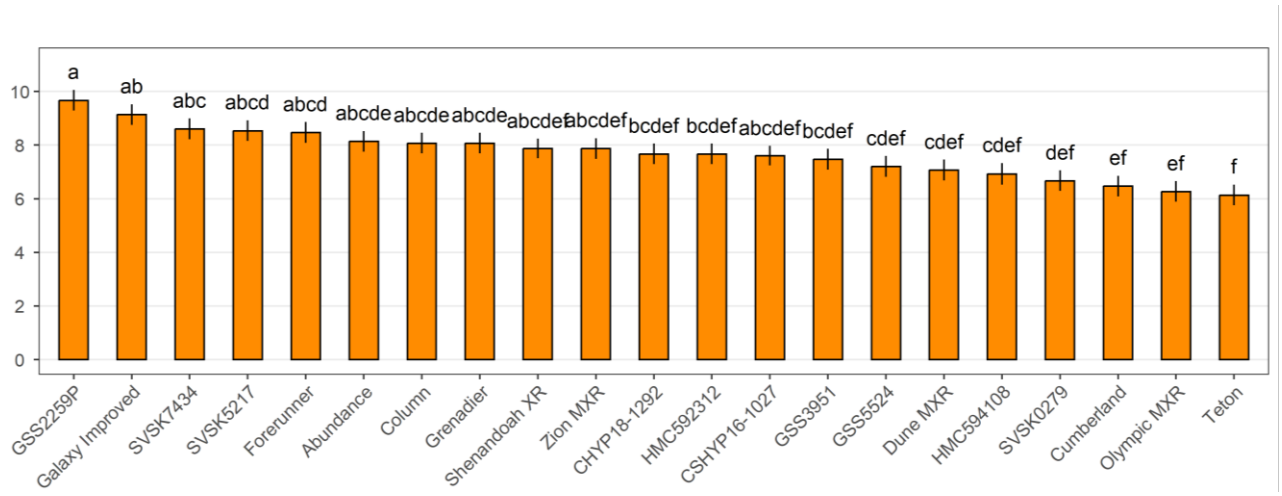

Figure 59. Longueur moyenne des grains (mm) de l'essai SH2 en 2025.

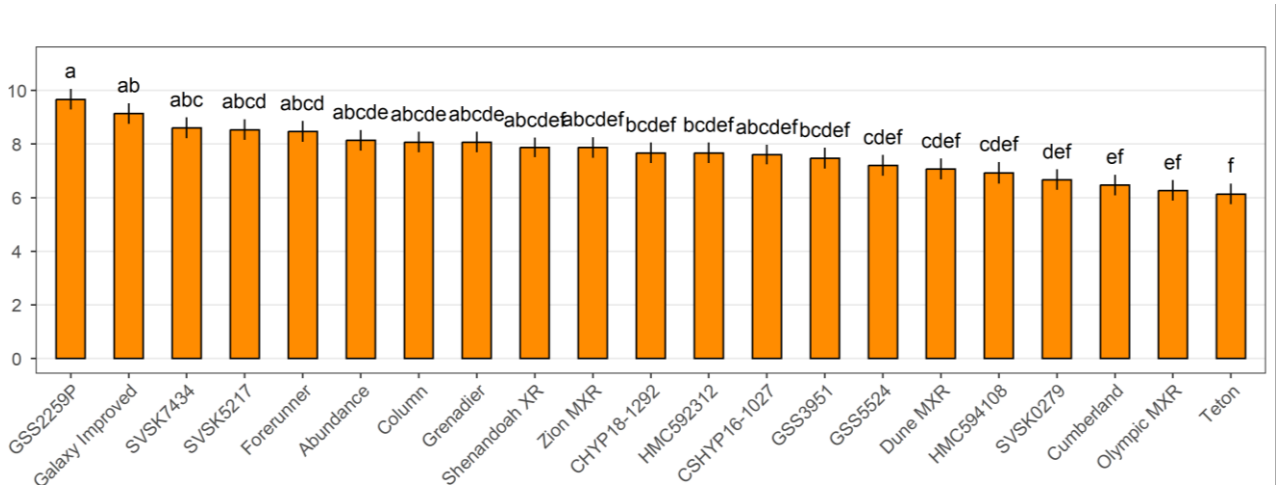

Figure 60. Average seed length (mm) of SH2 sweet corn trial in 2025.

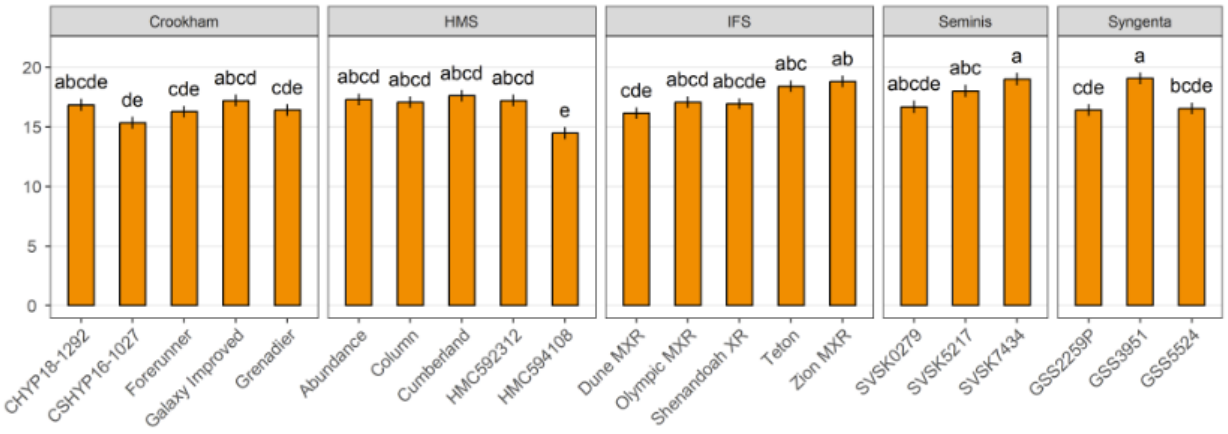

Figure 61. Moyenne du nombre de rangs d'un épi de l'essai SH2 en 2025.

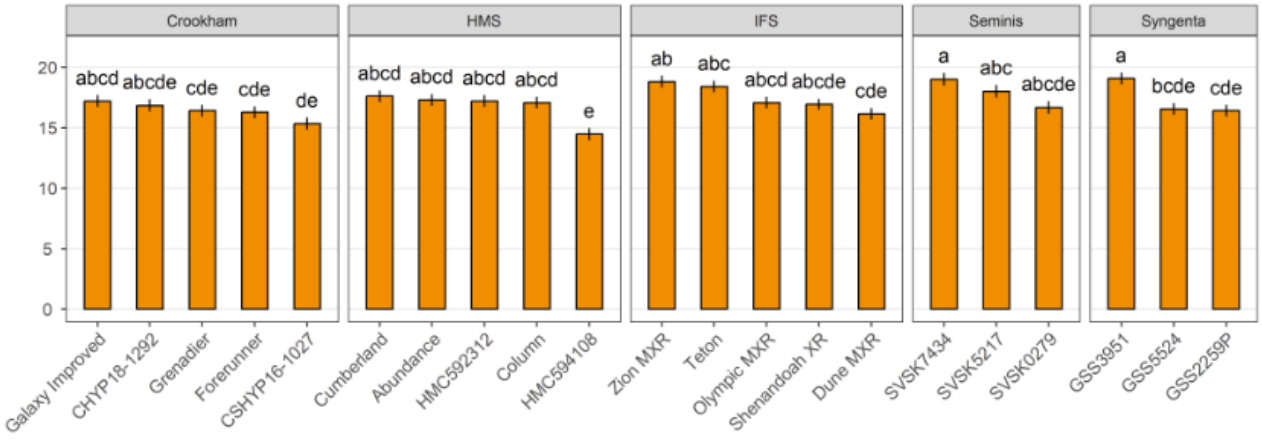

Figure 62. Average row number of SH2 sweet corn trial in 2025.

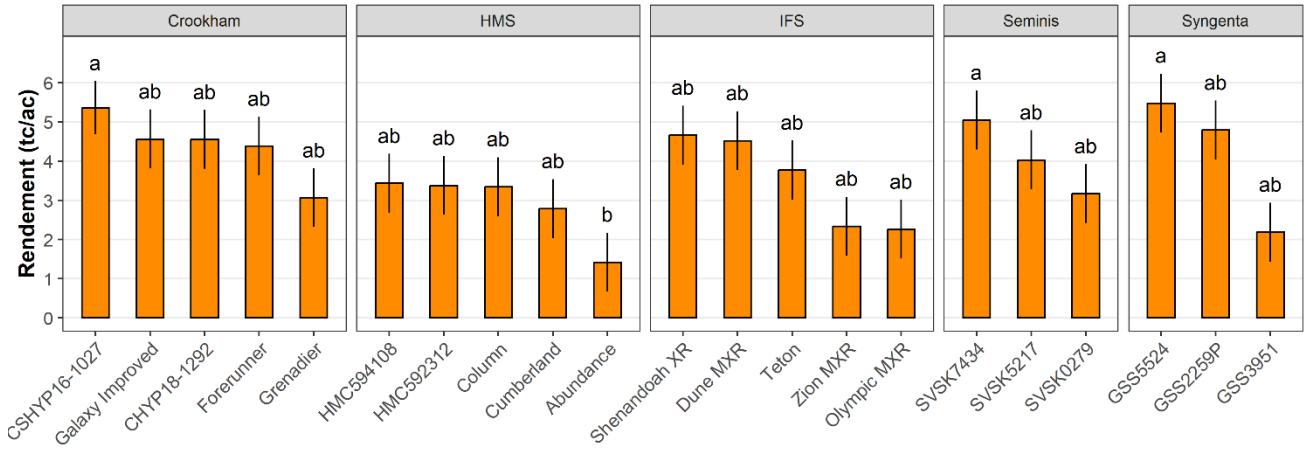

Figure 63. Rendement en épis moyen (tc/ac) de l'essai SH2 en 2025.

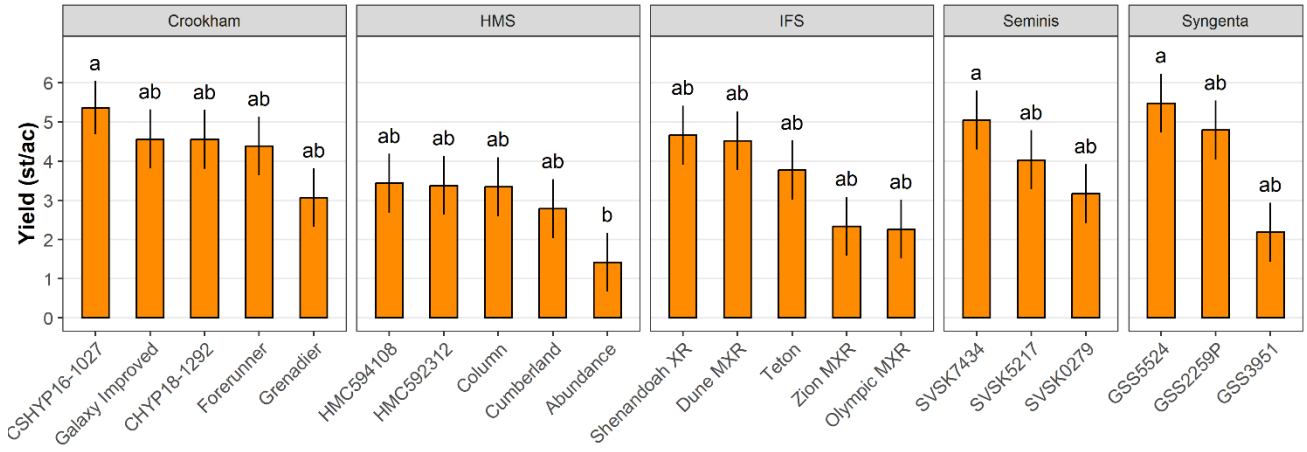

Figure 64. Average ear yield (tc/ac) of SH2 sweet corn trial in 2025.