CÉROM
Centre de recherche sur les grains

2026

Essais de cultivars de légumes pour la transformation

Pois – Maïs sucré





CTAQ CONSEIL DE LA TRANSFORMATION ALIMENTAIRE DU QUÉBEC

PRODUCTEURS DE LÉGUMES DE TRANSFORMATION DU QUÉBEC

Éloïse Cyr Boudreault avec la participation d'Alexis Latraverse B.Sc.

CÉROM
Centre de recherche sur les grains inc.
740 chemin Trudeau
Saint-Mathieu-de-Beloeil, QC
J3G 0E2

Conseil de la transformation alimentaire du Québec
2120, bureau 901, rue Sherbrooke Est,
Montréal, Qc
H2K 1C3

Producteurs de légumes de transformation du Québec
555, bureau 355, boulevard Roland-Therrien
Longueuil, Qc
J4H 3Y9

Nortera
140, rue de l'Équinoxe
Brossard, Québec
J4Z 0R4
514-384-4281

Référence des images de la page de présentation :

- https://www.istockphoto.com/fr/photos/petit-pois
- https://www.pexels.com/fr-fr/photo/du-mais-jaune-547263/

1. Remerciements

La réalisation des essais de cultivars a été possible grâce à la participation de plusieurs collaborateurs. Le CÉROM, le Conseil de la transformation alimentaire du Québec et les Producteurs de légumes de transformation du Québec tiennent à remercier sincèrement les personnes ayant participé aux travaux dans les champs, Stanislas Platterrier, Mario Marquis, Olivier Pageau, Jocelyn Pigeon et Selena Deslaurier; ainsi que les étudiants et stagiaires du CÉROM de la saison 2026. Nous soulignons la collaboration de la compagnie Nortera, spécifiquement l'appui de Frédéric Audet, qui a partagé son expertise agronomique sur le terrain.

2. Table des matières

1. Remerciements ____ 3
2. Table des matières ____ 4
3. Table des figures ____ 6
4. Table des tableaux ____ 8
5. Introduction ____ 9
6. Matériels et méthodes ____ 10
   - 6.1. Protocole ____ 10
   - 6.2. Analyses statistiques ____ 10
   - 6.3. Degrés-jours ____ 11
7. Essai de cultivars de pois ____ 12
   - 7.1. Semis ____ 12
   - 7.2. Caractérisation du site et intrants ____ 12
   - 7.3. Témoins ____ 13
   - 7.4. Récolte ____ 13
   - 7.5. Observations ____ 13
   - 7.6. Nombre de gousses par plant ____ 14
   - 7.7. Longueur de la tige ____ 16
   - 7.8. Rendement et tendreté ____ 18
8. Essai d'hybrides de maïs sucré ____ 20
   - 8.1. Semis SU et SH2 ____ 20
   - 8.2. Caractérisation du site et intrants ____ 20
   - 8.3. Témoins ____ 21
   - 8.4. Récolte ____ 21
   - 8.5. Observations ____ 22
   - 8.6. Population ____ 23

8.7. Hauteur des plants 25

8.8. Hauteur du premier épi vendable le plus bas 26

8.9. Diamètre des épis 28

8.10. Longueur de l'épi sans spathe 30

8.11. Profondeur du grain 32

8.12. Nombre de rangs de grains sur la circonférence des épis 34

8.13. Rendement 36

8.14. Rendement en grains 38

8.15. Récupération du grain 40

Annexe 1. Données de rendement moyen et de qualité des grains en 2026 42

Annexe 2. Caractéristiques de développement des cultivars et des hybrides en 2026 44

Annexe 3. Données météorologiques cumulatives 2026 46

Annexe 4. Nombre de cultivars et d'hybrides 47

Annexe 5. Hybrides de maïs sucré SH2 présentant des dégâts d'oiseaux à l'apex. 48

3. Table des figures

Figure 1. Moyenne du nombre de gousses par plant (calibre petit) essai de pois en 2026. ___ 14
Figure 2. Moyenne du nombre de gousses par plant (calibre régulier) essai de pois en 2026._ 15
Figure 3. Longueur moyenne des tiges de pois (calibre petit) essai de pois en 2026._____ 16
Figure 4. Longueur moyenne des tiges de pois (calibre régulier) essai de pois en 2026_____ 17
Figure 5. Rendement moyen (tc/ac) ajusté à 115 unités de tendreté (calibre petit) essai de pois en 2026. _____ 18
Figure 6. Tendreté moyenne des cultivars (calibre petit) essai de pois en 2026. _____ 18
Figure 7. Rendement moyen (tc/ac) ajusté à 120 unités (calibre régulier) essai de pois en 2026. _____ 19
Figure 8. Tendreté moyenne des cultivars (calibre régulier) essai de pois en 2026._____ 19
Figure 9. Population moyenne des deux rangs centraux (plants/ac) de l'essai de maïs sucré SU en 2026. _____ 23
Figure 10. Population moyenne des deux rangs centraux (plants/ac) de l'essai de maïs sucré SH2 en 2026. _____ 24
Figure 11. Hauteur moyenne des plants (cm) de l'essai de maïs sucré SU en 2026. _____ 25
Figure 12. Hauteur moyenne des plants (cm) de l'essai de maïs sucré SH2 en 2026._____ 26
Figure 13. Hauteur moyenne du premier épi vendable (cm) essai de maïs sucré SU 2026. ___ 26
Figure 14. Hauteur moyenne du premier épi vendable (cm) essai de maïs sucré SH2 2026. __ 27
Figure 15. Diamètre moyen des épis (mm) de l'essai de maïs sucré SU en 2026._____ 28
Figure 16. Diamètre moyen des épis (mm) de l'essai de maïs sucré SH2 en 2026._____ 29
Figure 17. Longueur moyenne des épis (po) essais de maïs sucré SU en 2026. _____ 30
Figure 18. Longueur moyenne des épis (po) essais de maïs sucré SH2 en 2026. _____ 31
Figure 19. Profondeur moyenne des grains (mm) de l'essai de maïs sucré SU en 2026._____ 32
Figure 20. Profondeur moyenne des grains (mm) de l'essai de maïs sucré SH2 en 2026._____ 33
Figure 21. Nombre de rangs de grains moyen sur la circonférence de l'épi de l'essai de maïs sucré SU en 2026._____ 34
Figure 22. Nombre de rangs de grains moyen sur la circonférence de l'épi de l'essai de maïs sucré SH2 en 2026._____ 35

Figure 23. Rendement moyen en épis (tc/ac) de l’essai de maïs sucré SU en 2026. _____ 36
Figure 24. Rendement moyen des épis (tc/ac) de l’essai de maïs sucré SH2 en 2026. _____ 37
Figure 25. Rendement moyen en grains (tc/ac) de l'essai de maïs sucré SU en 2026. _____ 38
Figure 26. Rendement moyen en grains (tc/ha) de l'essai de maïs sucré SH2 en 2026. _____ 39
Figure 27. Récupération moyenne du grain (%) de l’essai de maïs sucré SU en 2026. _____ 40
Figure 28. Récupération moyenne du grain (%) de l’essai de maïs sucré SH2 en 2026. _____ 41

4. Table des tableaux

Tableau 1. Caractéristiques du sol de l'essai de pois en 2026. _____ 12

Tableau 2. Les différents intrants utilisés ainsi que les doses, méthodes et dates pour l'essai de pois en 2026. _____ 12

Tableau 3. Caractérisations du sol de l'essai SU et SH2 en 2026. _____ 20

Tableau 4. Les différents intrants utilisés ainsi que les doses, méthodes et dates pour les essais de maïs SU et SH2 en 2026. _____ 21

Tableau 5. Données de rendement moyen, de tendreté et de qualité des pois en 2026. ____ 42

Tableau 6. Données de rendement moyen, d'humidité et de qualité du maïs sucré SU et SH2 en 2026. _____ 43

Tableau 7. Caractéristiques et développement des cultivars de l'essai de pois en 2026. _____ 44

Tableau 8. Caractéristiques et développement des hybrides SU et SH2 des essais de maïs sucré en 2026. _____ 45

Tableau 9. Données météorologiques cumulatives de la station Saint-Hilaire d'Agrométéo en 2026. _____ 46

Tableau 10. Nombre de cultivars, d'hybrides et des fournisseurs de semence en 2026. _____ 47

Tableau 11. Hybrides de maïs SH2 ayant eu des dommages causés par les oiseaux._____ 48

5. Introduction

Les essais de cultivars de légumes destinés à l'industrie de la transformation sont menés dans le but de fournir de l'information sur la performance de nouveaux cultivars de légumes adaptés au climat du sud du Québec. Ce rapport présente les résultats des essais de cultivars de pois et de maïs sucré pour l'été 2026 au Centre de recherche sur les grains inc. (CÉROM) à Saint-Mathieu-de-Beloeil (lat. 45°34'58,5''N, 73°14'14,6''W).

En 2026, 51 cultivars de légumes ont été testés. Les parcelles témoins de l'essai de pois et de maïs sucré ont été récoltées. L'essai de pois comprenait 25 cultivars. L'essai de maïs sucré comprenait 26 hybrides, soit 6 de type SU et 20 de type SH2.

Le maïs sucré de type SU contient entre 9% et 16% de sucre, ce qui lui vaut l'appellation de maïs sucré « normal ». En comparaison, le maïs sucré de type SH2 présente une teneur en sucre variant de 28% à 44%, il est donc qualifié de maïs sucré « Supersweet ».

Les témoins étaient les suivants :

- Pois : Nitro (calibre petit); Lil'Mo et Reliance (calibre régulier).
- Maïs SH2 : Ontario (Bi-SH2) et GSS3951 (Yellow).
- Maïs SU : SC1263 (Yellow).

6. Matériels et méthodes

6.1. Protocole

Les cultivars de pois et de maïs sucré destinés à la transformation ont été évalués pour leur productivité et leur qualité suivant le protocole détaillé de 2002 : « Essais de cultivars de légumes pour la transformation ». Celui-ci est remis à jour annuellement selon l'évolution des méthodes culturales et des besoins de l'industrie des légumes de transformation. Nous nous assurons d'appliquer les nouveaux règlements sur les pesticides en demandant aux semenciers d'envoyer des semences non enrobées de néonicotinoïdes.

6.2. Analyses statistiques

Toutes les figures et les analyses ont été effectuées à l'aide du logiciel R v.4.1.2 (R Core Team, 2022). Les variables mesurées ont été analysées à l'aide de modèles linéaires généralisés (Generalized Linear Models ou GLM) et de modèles linéaires mixtes (Generalizes Linear Mixed Models ou GLMM).

Les variables contenues (p. ex., rendements, hauteurs, etc.) ont été analysées avec une distribution de l'erreur normale et les variables discrètes avec une distribution de Poisson. Dans tous les cas, les effets principaux étaient le cultivar et le bloc.

Les conditions de normalité et d'homoscédasticité des modèles ont été vérifiées visuellement à l'aide de graphiques des résidus. Les effets principaux ont été testés à l'aide de tests du maximum de vraisemblance (Likelihood Ratio Test ou LRT). En cas de résultats significatifs, les moyennes étaient comparées à l'aide de la procédure des « moyennes marginales estimées » (Estimated Marginal Means ou EMMEANS) avec correction de Tukey pour tests multiples. Les résultats de ces comparaisons ont été représentés par des lettres au-dessus des lignes rouges dans les figures. Les cultivars avec des lettres en commun ne différaient pas significativement les uns des autres. Les barres rouges représentent la moyenne, la ligne verticale noire représente l'intervalle de confiance et les points correspondent aux données réelles. Toutes les analyses ont été faites avec un seuil $\alpha = 0,05$. Les barres d'erreurs dans les figures correspondent à l'erreur type.

6.3. Degrés-jours

Les degrés-jour à la récolte ont été déterminés à l'aide de la station météorologique d'Agrométéo à Saint-Hilaire en faisant la somme des degrés-jour accumulés du jour de semis, inclusivement, jusqu'à la date de récolte exclusivement.

L'industrie de la transformation utilise actuellement les températures de base de 5°C (ou 40°F) pour les pois et de 10°C (ou 50°F) pour le maïs sucré afin de calculer le nombre de degrés-jour entre le semis et la maturité. Le calcul; est fait selon la formule suivante :

Σ (Température moyenne quotidienne – Température de base (5°C/10°C)) = Degrés-jour cumulés.

7. Essai de cultivars de pois

7.1. Semis

L'essai a été disposé en blocs aléatoires complet avec quatre répétitions. Il y avait 22 cultivars de pois et 3 cultivars témoins par bloc. Le semis a été réalisé le 12 mai 2026, soit 16 jours plus tôt que l'an dernier. L'essai de pois a été semé à l'aide du semoir Aulari au taux de semis suivant : calibre petit à 713 000 grains/hectare et calibre régulier à 550 000 grains/hectare. Chacune des parcelles était constituée de 10 rangs de 8 mètres de longueur et avec un espacement de 17,78 cm entre les rangs pour une largeur de 1,778 mètre. Le champ utilisé pour l'essai était cultivé en blé en 2025 (avec une culture de couverture de seigle d'automne).

7.2. Caractérisation du site et intrants

Voici quelques caractéristiques du sol de l'essai de pois 2026 (Tableau 1).

Tableau 1. Caractéristiques du sol de l'essai de pois en 2026.

Année d'analyse	pH (eau)	M,O (%)	P (kg/ha)	ISP (%)	K (Kg/ha)
2023	7,5	3,04	23,6	0,9	780

Les informations concernant les intrants pour l'essai de pois sont présentées dans le tableau ci-dessous (Tableau 2).

Tableau 2. Les différents intrants utilisés ainsi que les doses, méthodes et dates pour l'essai de pois en 2026.

Intrants	Besoin total (unités)	Produits	Dose	Méthode	Date
Fertilisation	35	27-0-0	129,63 (kg/ha)	À la volée / Pré-semis	11-mai
	30	0-46-0	65,22 (kg/ha)	À la volée / Pré-semis	11-mai
	35	0-0-60	58,33 (kg/ha)	À la volée / Pré-semis	11-mai
Herbicide	NA	Treflan	2,3L/ha	Pré-semis	11-mai
Herbicide	NA	Poast Ultra Adjuvent Merge	0,47L/ha 2L	Post-leve	03-juin

7.3. Témoins

En 2026, les témoins étaient les suivants ; Nitro (calibre petit) ainsi que Lil'Mo et Reliance (calibre régulier). Pour la première fois cette année, les témoins ont été récoltés, ils peuvent ainsi servir de comparatif pour les données agronomiques ainsi que les données de rendement.

7.4. Récolte

Les récoltes se sont déroulées du 3 au 20 juillet. Les 5 m centraux de chaque parcelle ont été récoltés manuellement à l'aide d'un taille-haie puis passés à la batteuse à pois stationnaire. Les excédents (soit 1,5 m de chacun des bouts de la parcelle) ont été utilisés pour effectuer les tests de tendreté. La date de maturité de chacun des cultivars a été déterminée selon les résultats de la mesure de tendreté prise à l'aide d'un tendéromètre électronique F.T.C. (Food Technology Corporation) selon les critères suivants : 115 unités pour le calibre petit et 120 unités pour le calibre régulier. Les rendements obtenus ont été ajustés en fonction de la tendreté souhaitée afin de comparer les cultivars entre eux. Ainsi, un cultivar ayant obtenu une tendreté plus basse que celle visée par le calibre auquel il appartenait a vu son rendement ajusté à la hausse et vice-versa (voir les résultats à l'Annexe 1).

7.5. Observations

Cette année, les semis de pois se sont effectués un peu plus tôt que les années précédentes, soit le 4 mai.

Un rouleau Brillion a été passé à la suite du semis pour égaliser la surface de l'essai afin que les semences de pois aient un meilleur contact avec le sol.

Malgré le travail de sol et l'application de Treflan (herbicide présemis), on a observé la présence de seigle dans l'essai. Une application de Poast Ultra (herbicide) a été effectuée en post-levé afin de limiter la pression du seigle sur la culture des pois. Nous avons constaté la présence de seigle dan début du quatrième bloc, indiquant vraisemblablement un défaut de purge des canalisations du pulvérisateur avant l'application de l'herbicide au champ.

Pour la deuxième fois en 2026, la présence de moisissure racinaire fut évaluée dans le quatrième bloc, 45 jours après le semis, ce qui coïncide avec le début de la floraison des plants. Cette année, les résultats ne seront pas présentés dans le rapport, ils seront présentés lors du bilan de la saison.

7.6. Nombre de gousses par plant

Calibre petit

Il y a une différence significative entre le cultivar Nitro de Seminis et le cultivar Innovesa de Storm Seeds (Figure 1). Le cultivar Nitro a obtenu la moyenne la plus élevée avec 7,09 gousses par plant alors que pour le cultivar Innovesa, il a obtenu la moyenne la plus basse avec 2,91 gousses par plant. La moyenne des autres cultivars se situe entre 4,17 et 6,09 gousses par plant.

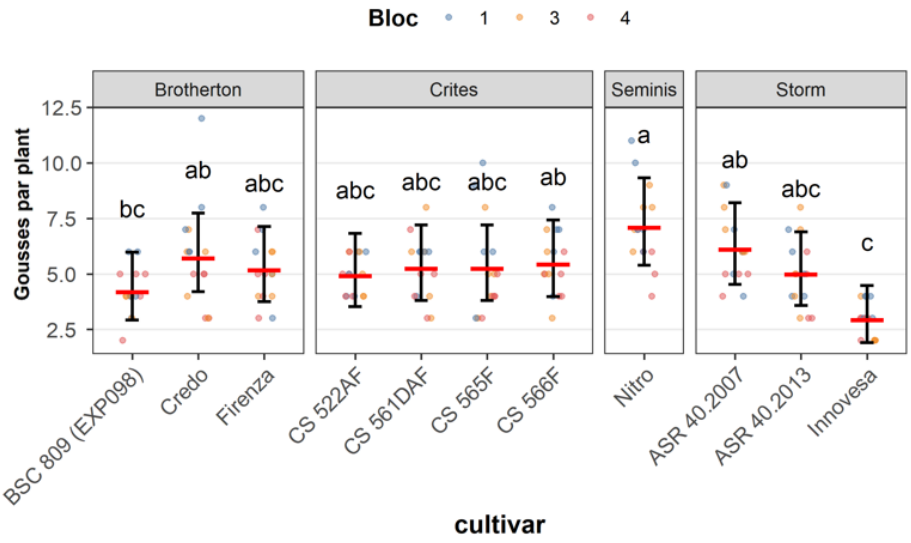

Figure 1. Moyenne du nombre de gousses par plant (calibre petit) essai de pois en 2026.

Calibre régulier

Il y a une différence significative entre le cultivar Element de Brotherton Seed et le cultivar Hesbana de Storm Seeds (Figure 2). Le cultivar Element a obtenu la moyenne la plus élevée avec 5,18 gousses par plant alors que le cultivar Hesbana a obtenu la moyenne la plus basse avec 2,59 gousses par plant. La moyenne des autres cultivars se situe entre 2,72 et 4,58 gousses par plant.

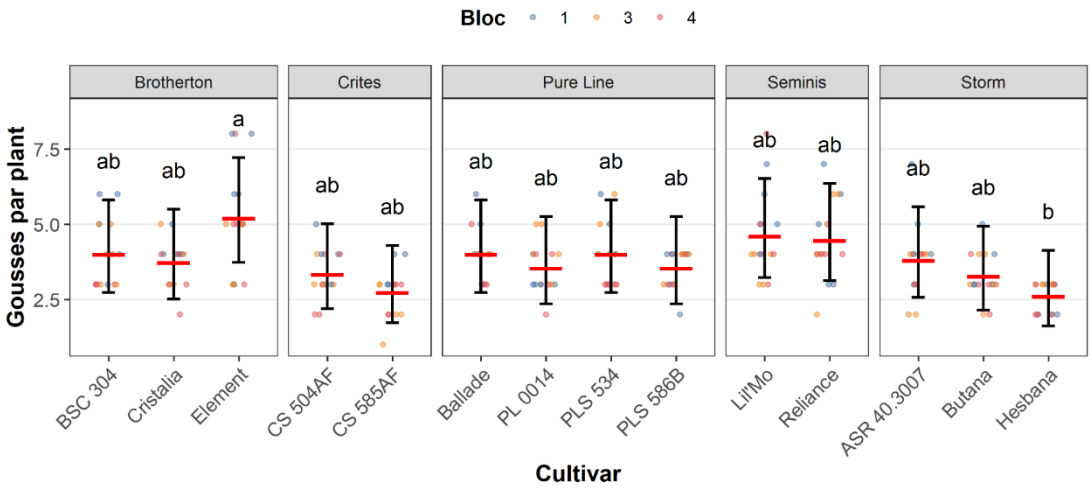

Figure 2. Moyenne du nombre de gousses par plant (calibre régulier) essai de pois en 2026.

7.7. Longueur de la tige

Calibre petit

Il y a une différence significative entre les moyennes de longueur de tige des cultivars CS 522AF de Crites Seed et Innovessa de Strom seeds (Figure 3). Le cultivar CS 522AF a obtenu la moyenne de longueur de tige la plus élevée avec 54,3 cm alors que le cultivar Innovesa a obtenu la moyenne de longueur de tige la plus basse avec 32,5 cm. Les autres cultivars ont une moyenne de hauteur qui se situent entre 36,1 cm et 51,2 cm.

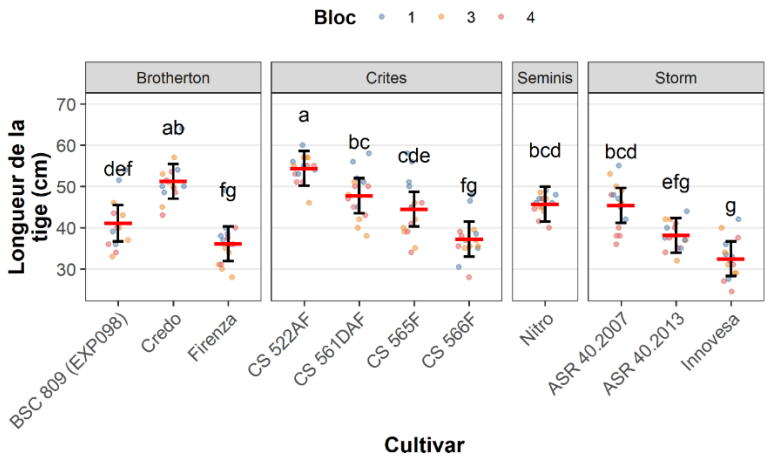

Figure 3. Longueur moyenne des tiges de pois (calibre petit) essai de pois en 2026.

Calibre régulier

Il y a une différence significative entre les longueurs de tige moyennes des cultivars PL 0014 d'IFSI, Cristalia de Brotherthon Seed et les cultivars ARS 40.3007 de Storm Seeds, PLS 586B d'IFSI, Lil'Mo de Seminis et CS 585AF de Crites Seed (Figure 4). Les deux moyennes de longueur de tiges les plus élevées sont celles du cultivar PL 0014 qui a obtenu une hauteur moyenne de 61,7 cm et du cultivar Cristalia a obtenu une hauteur moyenne de 57,3 cm. Les cultivars suivants ont obtenu les moyennes longueurs de tige les plus basses sont ASR 40.3007 avec 41,1 cm, PLS 586B avec 40,7 cm), Lil'Mo avec de 40,2 cm et CS 585AF avec 38,1 cm. Les autres cultivars ont une moyenne entre 43,0 cm et 52,1 cm.

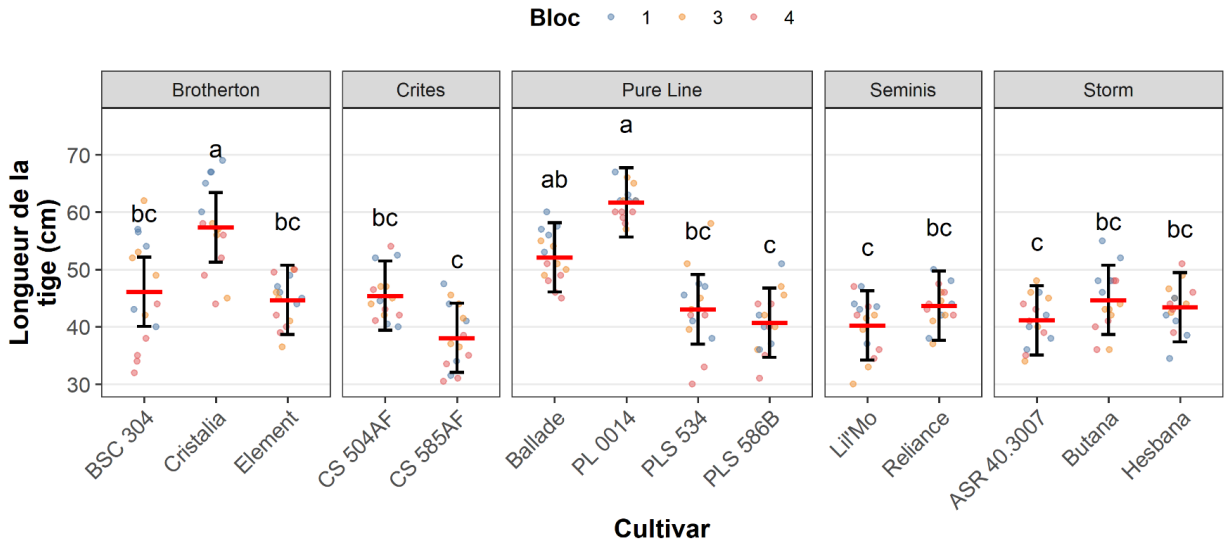

Figure 4. Longueur moyenne des tiges de pois (calibre régulier) essai de pois en 2026

7.8. Rendement et tendreté

Calibre petit

Il y a une différence significative entre le rendement du cultivar CS 561-DAF de Crites Seed et le rendement du cultivar Credo de Brotherton Seed (Figure 5). Le cultivar CS 561-DAF a obtenu un rendement moyen ajusté le plus élevé avec 1,59 tc/ac comparativement au cultivar Credo qui a obtenu le rendement le plus bas avec 0,87 tc/ac. En ce qui concerne les autres cultivars, il n'y a pas de différence significative. Le rendement moyen ajusté des autres cultivars se situe entre 0,92 tc/ac à 1,55 tc/ac.

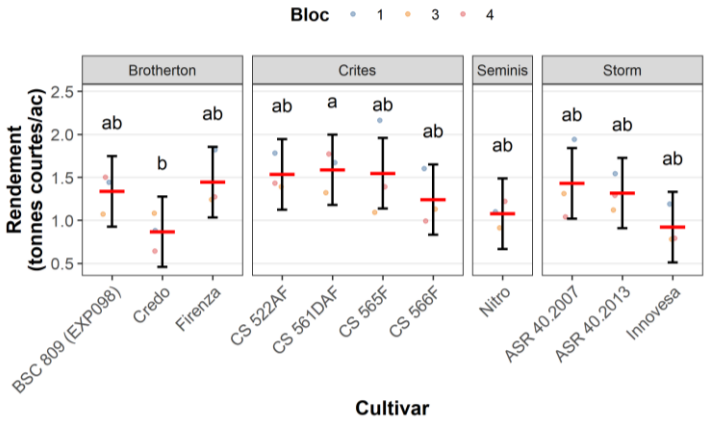

Figure 5. Rendement moyen (tc/ac) ajusté à 115 unités de tendreté (calibre petit) essai de pois en 2026.

La moyenne de tendreté de l'ensemble des cultivars de petit calibre était de 117 unités, soit 2 unités plus élevées que la cible de 115 unités (Figure 6).

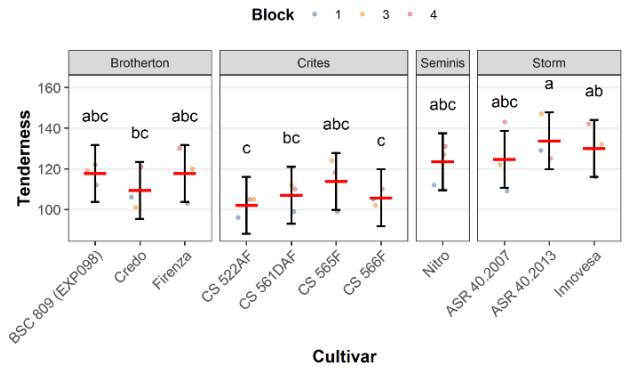

Figure 6. Tendreté moyenne des cultivars (calibre petit) essai de pois en 2026.

Calibre régulier

Il y a une différence significative entre les rendements moyens des cultivars PL 0014, PLS 534 de Pure Line Seeds et le cultivar CS 504AF de Crites Seed (Figure 7). Les rendements les plus élevés ont été obtenus par PL 0014 avec une moyenne de 2,19 tc/ac et PL 534 avec une moyenne de 2,04 tc/ac. Le cultivar CS 504AF a obtenu le rendement le plus bas avec une moyenne de 1,19 tc/ac. La moyenne de rendement ajusté des autres cultivars se trouve dans un intervalle de 1,23 tc/ac à 1,87 tc/ac.

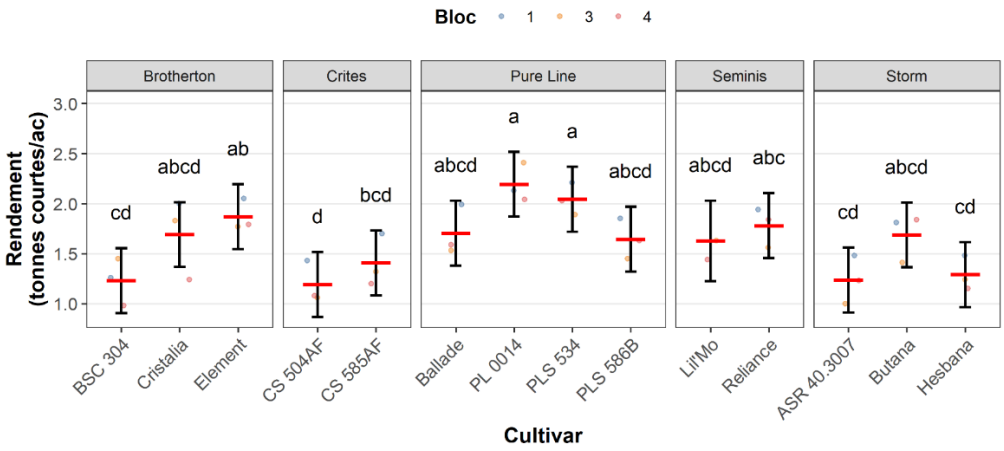

Figure 7. Rendement moyen (tc/ac) ajusté à 120 unités (calibre régulier) essai de pois en 2026.

La moyenne de tendreté de l'ensemble des pois de calibre régulier est de 133 unités, soit 13 unités au-dessus de la cible de récolte de 120 unités (Figure 8).

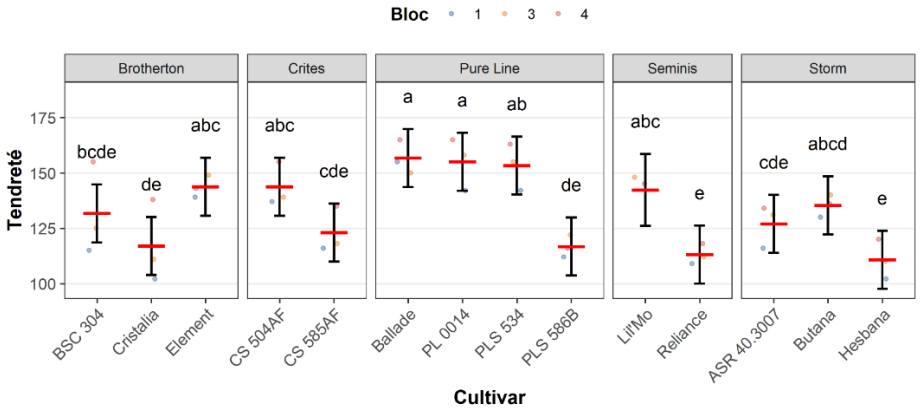

Figure 8. Tendreté moyenne des cultivars (calibre régulier) essai de pois en 2026.

8. Essai d'hybrides de maïs sucré

8.1. Semis SU et SH2

Les essais ont été disposés en blocs aléatoires complet avec quatre répétitions. Le premier essai contenant 6 hybrides de maïs SU dont 1 témoin par bloc et le deuxième essai contenait 20 hybrides de maïs sucré SH2 dont 2 témoins. Les essais de maïs sucré SU et SH2 ont été semés le 5 juin 2026, soit 11 jours plus tôt que l'an dernier. Ils ont été semés à l'aide d'un planteur à maïs Monosem à un taux de semis de 23 000 grains/acre afin de viser une population de 20 000 grains/acre. Chaque parcelle est 6 m de long et est constituée de 4 rangs ayant un espacement de 76,2 cm entre chaque rang. Le dispositif expérimental utilisé pour chacun des deux essais (SU et SH2) est un bloc aléatoire complet avec quatre répétitions. Le champ utilisé pour les essais de maïs sucré était cultivé en blé en 2025 (avec une culture de couverture de seigle d'automne).

8.2. Caractérisation du site et intrants

Type SU et SH2

Voici quelques caractéristiques du sol de l'essai de maïs SU et SH2 (Tableau 3).

Tableau 3. Caractérisations du sol de l'essai SU et SH2 en 2026.

Essai	Année de l'analyse	pH (eau)	M.O (%)	P (kg/ha)	ISP (%)	K (Kg/ha)
SU et SH2	2023	7,5	3,04	23,6	0,9	780

Les informations concernant les intrants pour l'essai de maïs SU et SH2 sont présentées dans le tableau ci-dessous (Tableau 4).

Tableau 4. Les différents intrants utilisés ainsi que les doses, méthodes et dates pour les essais de maïs SU et SH2 en 2026.

Intrants	Besoin total (unités)	Produit	Dose (kg/ha)	Méthode	Date
Fertilisation (I) SU et SH2	50	46-0-0	108,7	En bande / Incorporé au semis	05-juin
	80	0-46-0	173,91	À la volée/ Pré-semis incorporé	04-juin
Fertilisation (II) SU et SH2	105	46-0-0	388,89	En bande/ incorporé	07-juil
Herbicide	NA	Integrity	1,1L/ha	Prélevée	03-juin

8.3. Témoins

Le témoin de l'essai de maïs sucré SU était le cultivar SC1263, tandis que l'essai SH2 avait les cultivars Ontario et GSS3951 comme témoins. La même technique de semis a été utilisée pour semer les témoins et les hybrides testés dans les essais de maïs (SU et SH2). Tout comme l'année dernière, toutes les données ont été prises sur l'ensemble des hybrides, incluant les témoins.

8.4. Récolte

L'essai de maïs sucré SU comprenait 6 hybrides (dont un témoin), celui du SH2 contenait 20 hybrides (dont 2 témoins) pour un total de 26 hybrides. La récolte pour les deux essais de maïs sucré s'est déroulée entre le 24 août et le 29 septembre. Les récoltes ont été effectuées manuellement sur les deux rangs centraux de chacune des parcelles. Le stade de maturité des hybrides a été déterminé par la mesure du pourcentage d'humidité des grains. Cette mesure est prise grâce à un analyseur d'humidité (MB90/MB120). Nortera a demandé que le pourcentage d'humidité à la récolte des hybrides soit de 73-74 % pour l'essai SU et de 76 % pour les hybrides SH2.

8.5. Observations

Le semis s'est déroulé un peu plus tôt cette année que les années précédentes, soit le 5 juin 2026. À la demande du client, nous avons augmenté les apports en fertilisants afin d'harmoniser nos pratiques agricoles à celles des producteurs de maïs sucré voué à la transformation.

Quelques hybrides de maïs SH2 on subit des dommages par des oiseaux au niveau de l'apex. (Annexe 5).

Comme prévu au protocole, les hybrides ont été récoltés sur trois des quatre répétitions à la suite de l'atteinte du pourcentage d'humidité visé. La moyenne du taux d'humidité prise lors de la récolte des hybrides de l'essai SU se trouve à 73,19%, ce qui est dans la cible de 73-74%. Pour ce qui est des essais SH2, la moyenne du taux d'humidité des épis de maïs est de 77,27% qui est au-dessus de la cible visée pour la récolte qui est de 76%.

Après l'analyse des résultats, il y a une grande différence entre le rendement moyen du maïs de 2026 et de 2025. Ce rendement plus important en 2026 pourrait s'expliquer par des précipitations et un apport azoté plus abondantes en 2026.

8.6. Population

Pour la première fois cette année, le dénombrement de la population a été effectué sur les deux rangs centraux de l'ensemble des parcelles pour chacun des essais de maïs sucré (SU et SH2).

Type SU

Il n'y a aucune différence significative entre les différentes populations des hybrides de maïs SU (Figure 9). L'hybride GH6462 de Syngenta a la population moyenne la plus élevée avec 19 635 plants/ac. Comparativement à CSUYP17-1218 de Crookham qui a la population moyenne la plus basse avec 17 306 plants/ac. La population moyenne des autres hybrides se situe entre 17 971 plants/ac et 19 413 plants/ac.

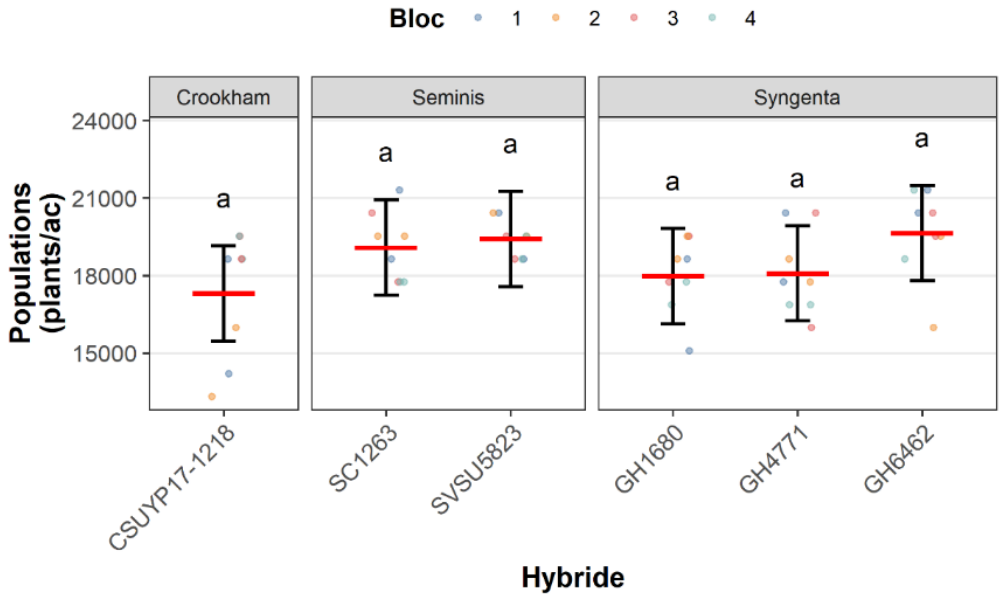

Figure 9. Population moyenne des deux rangs centraux (plants/ac) de l'essai de maïs sucré SU en 2026.

Type SH2

Il y a une différence significative entre les hybrides Zion MXR, Dune MXR d'IFSI et l'hybride HMC594315 (HM 261) d'HM Clause (Figure 10). Les deux hybrides ayant obtenu les moyennes de population les plus élevées sont Zion MXR avec 21 299 plants/ac et Dune MXR avec une moyenne de 21 188 plants/ac. La population la plus basse a été celle de l'hybride HMC594315 (HM 261) avec une moyenne de 15 214 plants/ac. Les autres hybrides se situent tous dans un intervalle de 15 730 plants/ac à 20 744 plants/ac.

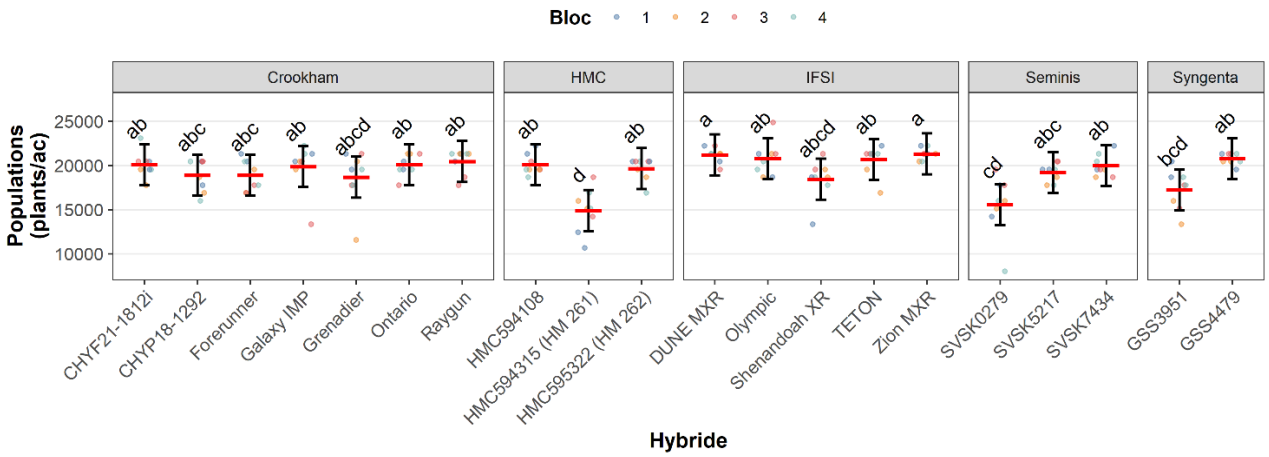

Figure 10. Population moyenne des deux rangs centraux (plants/ac) de l'essai de maïs sucré SH2 en 2026.

8.7. Hauteur des plants

Type SU

Il y a des différences significatives entre la plupart des hybrides pour la hauteur moyenne des plants de maïs sucré de l'essai SU en 2026 (Figure 11). L'hybride GH4771 de Syngenta a obtenu la moyenne la plus élevée pour la hauteur des plants, soit 240,1 cm par plant. L'hybride GH1680 de Syngenta a obtenu la deuxième moyenne la plus élevée pour la hauteur des plants, soit 137,7 cm par plant. Alors que l'hybride CSUYP17-1218 a obtenu la moyenne la plus faible avec 167,7 cm par plant. La moyenne des autres hybrides se situe dans un intervalle de 168,1 cm à 237,7 cm par plant.

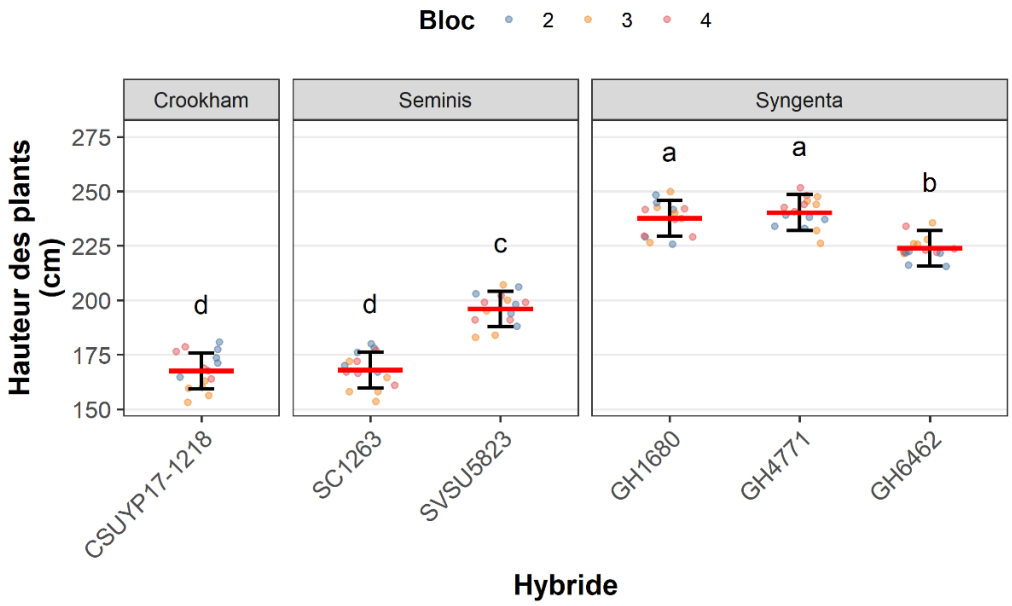

Figure 11. Hauteur moyenne des plants (cm) de l'essai de maïs sucré SU en 2026.

Type SH2

8.8. Hauteur du premier épi vendable le plus bas

Type SU

Il y a des différences significatives entre les moyennes de hauteur du premier épi vendable le plus bas des hybrides de l'essai SU (Figure 13). L'hybride GH4771 de Syngenta a obtenu la moyenne la plus élevée avec une hauteur moyenne de 86,7 cm par épi vendable le plus bas. Alors que l'hybride CSUYP17-1218 de Crookham a obtenu la moyenne la plus basse avec 27,9 cm par épi vendable le plus bas. La moyenne de hauteur de l'épi vendable le plus bas des autres hybrides se situe entre 43,6 cm et 63,1 cm.

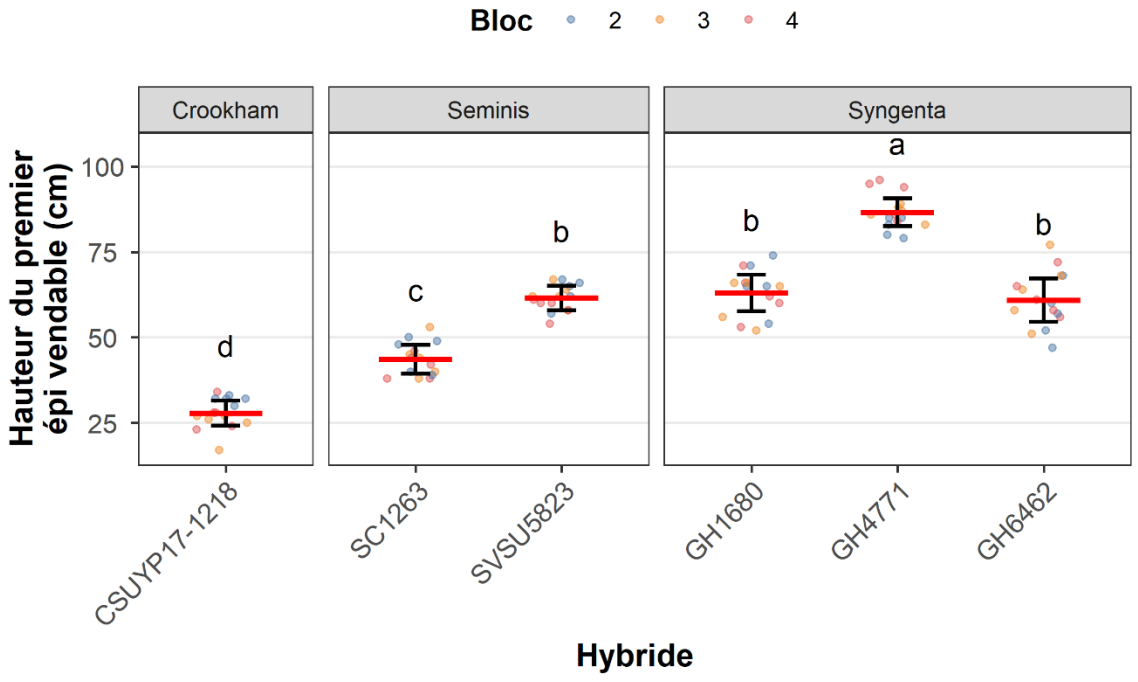

Figure 13. Hauteur moyenne du premier épi vendable (cm) essai de maïs sucré SU 2026.

Type SH2

Il y a une différence significative de hauteur moyenne de l'épi vendable le plus bas entre l'hybride CHYP18-1292 de Crookham et l'hybride HM594108 d'HM Clause (Figure 14). L'hybride CHYP18-1292 a obtenu la hauteur moyenne la plus élevée avec 100,7 cm. Alors que l'hybride HM594108 a obtenu la moyenne la plus basse avec 36,4 cm. En ce qui concerne les autres hybrides, la moyenne se situe entre 36,9 cm et 61,1 cm.

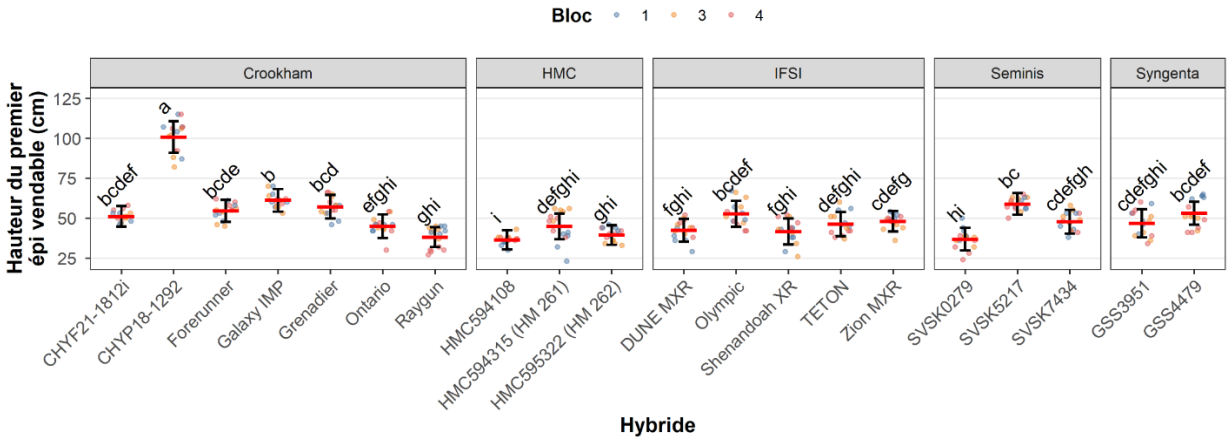

Figure 14. Hauteur moyenne du premier épi vendable (cm) essai de maïs sucré SH2 2026.

8.9. Diamètre des épis

Type SU

Il y a une différence significative pour ce qui est du diamètre moyen des épis entre le cultivar GH6462 de Syngenta et le cultivar CSUYP17-1218 de Crookham (Figure 15). L'hybride GH6462 a obtenu la moyenne la plus élevée avec 52,9 mm de diamètre par épi. L'hybride ayant obtenu la moyenne la plus basse est CSUYP17-1218 avec 48,8 mm de diamètre par épi. La moyenne des autres hybrides de l'essai SU se situe dans un intervalle de 50,9 mm à 51,8 mm de diamètre par épi.

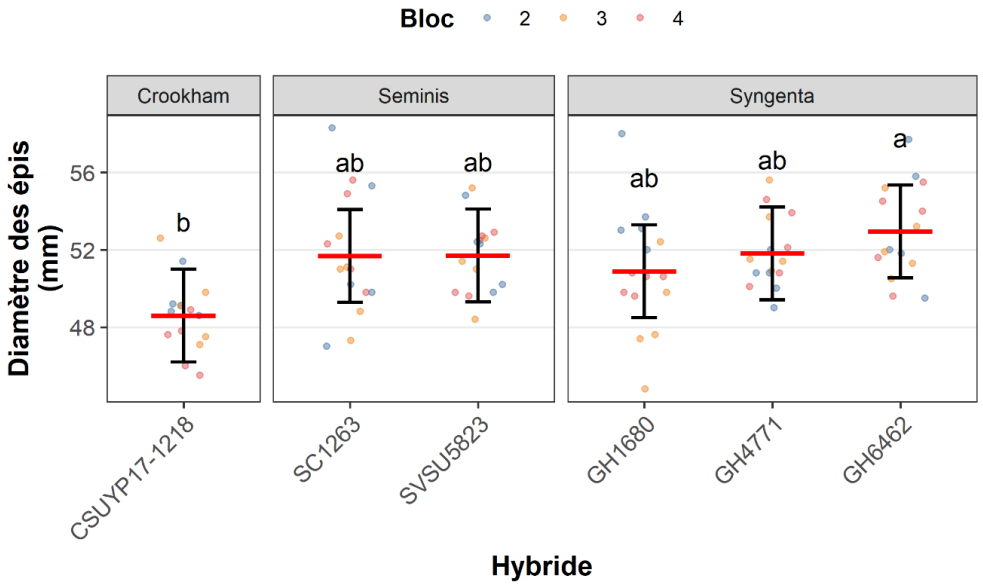

Figure 15. Diamètre moyen des épis (mm) de l'essai de maïs sucré SU en 2026.

Type SH2

Il y a une différence significative entre la moyenne du diamètre des épis des hybrides SVSK7434 de Seminis, l'hybride HMC595322 (HM 262) d'HM Clause et les hybrides Raygun de Crookham et CHYFP21-1812i de Crookham (Figure 16). Les deux moyennes de diamètre des épis les plus élevés sont celles des hybrides SVSK7434 avec 57,2 mm et HMC595322 (HM 262) avec 57,1 mm. Les deux moyennes du diamètre des épis les plus basses sont celles des hybrides CHYF21-1812i avec 49,2 mm et Raygun avec 49,1 mm. La moyenne des autres hybrides se situe entre 51,9 mm et 56,4 mm.

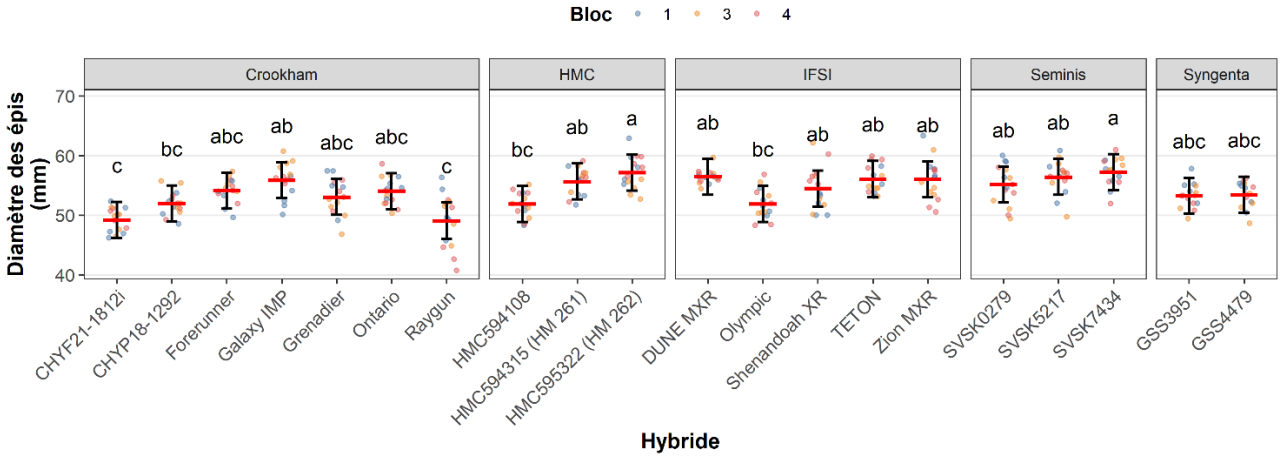

Figure 16. Diamètre moyen des épis (mm) de l'essai de maïs sucré SH2 en 2026.

8.10. Longueur de l'épi sans spathe

Type SU

Il y a une différence significative entre la moyenne des longueurs des épis entre les hybrides GH4771, GH1680 de Syngenta et l'hybride SVSU5823 de Seminis (Figure 17). Les hybrides ayant obtenu les moyennes de longueur des épis les plus élevées sont GH4771 qui a obtenu une moyenne de 9,31 po et l'hybride GH1680 qui a obtenu une moyenne de 9,16 po. La moyenne la plus basse est celle de l'hybride SVSU5823 avec 7,96 po de longueur des épis. La moyenne de longueur des épis des autres hybrides se retrouve dans un intervalle de 8,02 po à 8,45 po.

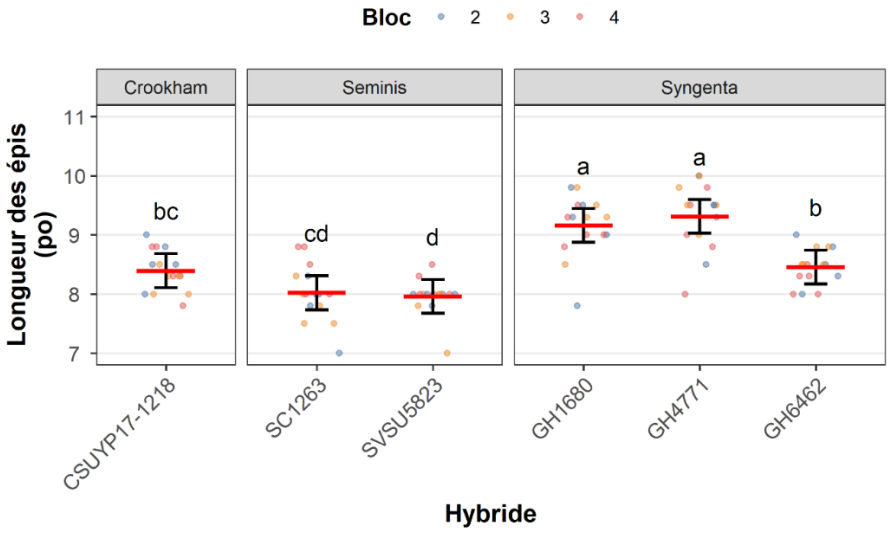

Figure 17. Longueur moyenne des épis (po) essais de maïs sucré SU en 2026.

Type SH2

Il y a une différence significative entre la moyenne de longueur des épis de l'hybride Ontario de Crookham et l'hybride CHYF21-1812i de Crookham (Figure 18). La moyenne la plus élevée est celle de l'hybride Ontario avec 9,26 po de longueur des épis. La moyenne la plus basse est celle de l'hybride CHYF21-1812i avec 7,45 pouces de longueur des épis. Pour ce qui est des autres hybrides, les longueurs moyennes d'épis se situent entre 7,73 po et 9,08 po.

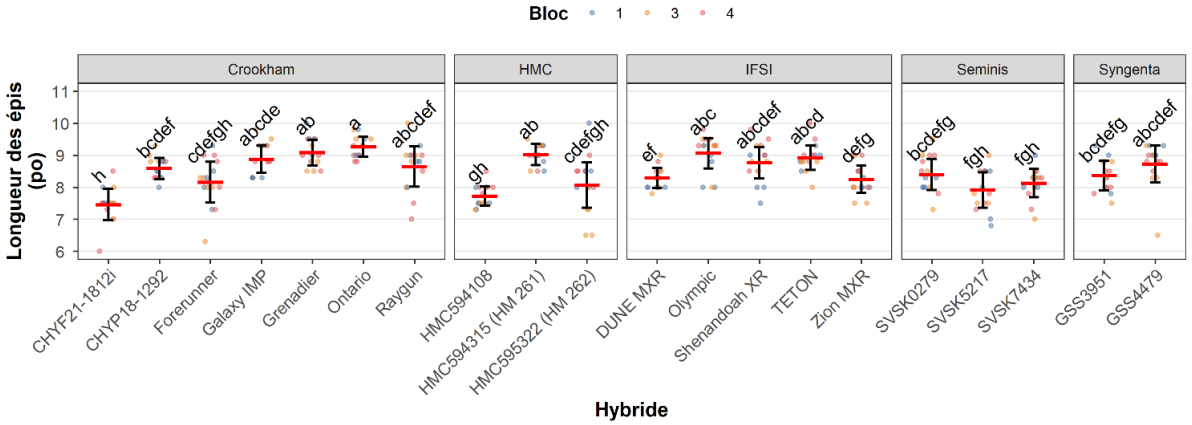

Figure 18. Longueur moyenne des épis (po) essais de maïs sucré SH2 en 2026.

8.11. Profondeur du grain

Type SU

Il n'y a aucune différence significative en ce qui concerne la profondeur des grains de l'essai SU en 2026 (Figure 19). La moyenne de la profondeur de grain la plus élevé est obtenue par l'hybride GH4771 de Syngenta avec une moyenne de 10,47 mm. La moyenne de profondeur de grain la plus faible est obtenue par l'hybride GH1680 de Syngenta avec une moyenne de 8,53 mm. La moyenne de profondeur des autres hybrides se situe entre 9,00 mm et 10,07 mm.

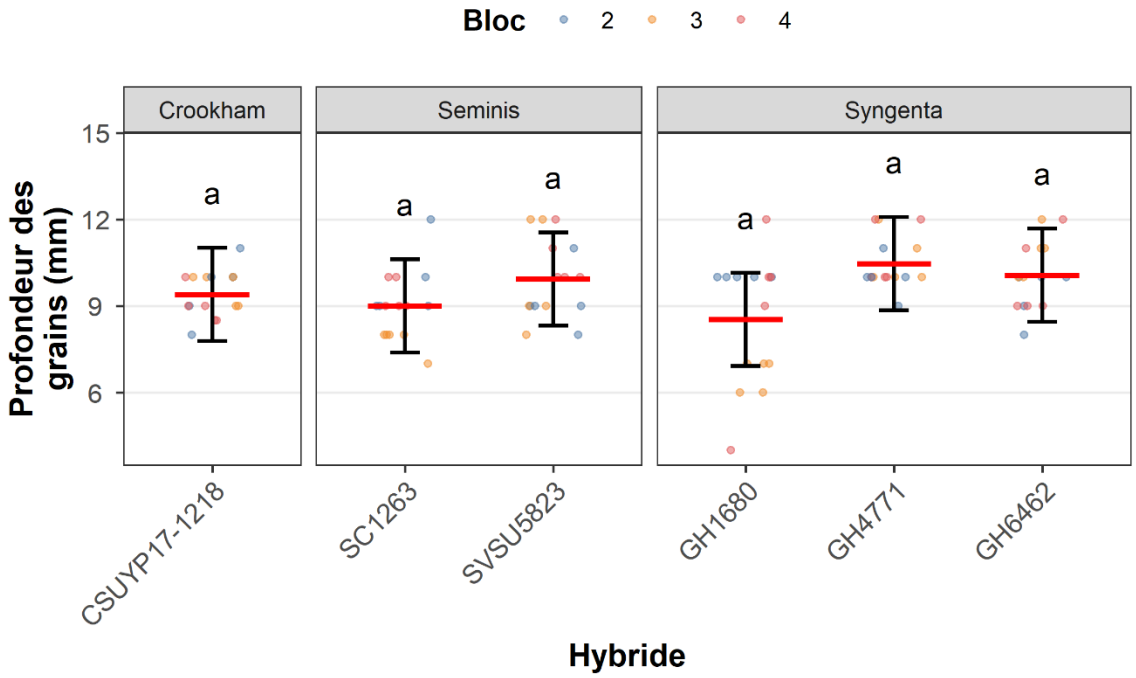

Figure 19. Profondeur moyenne des grains (mm) de l'essai de maïs sucré SU en 2026.

Type SH2

Il y a une différence significative entre les moyennes de profondeur de l'hybride Grenadier de Crookham et les hybrides, Zion MXR d'IFSI, HMC594315 (HM 261) d'HM Clause, Raygun de Crookham et SVSK0279 de Seminis (Figure 20). L'hybride Grenadier a la moyenne de profondeur de grain la plus élevée avec 14,27 mm. Les hybrides ayant les moyennes les plus faibles sont; HMC594315 (HM 261) avec 9,33 mm Zion MXR avec 9,20 mm, Raygun avec 9,13 mm et SVSK 0279 avec 8,73 mm. La moyenne de profondeur des autres hybrides se situe entre 9,47 mm et 12,20 mm.

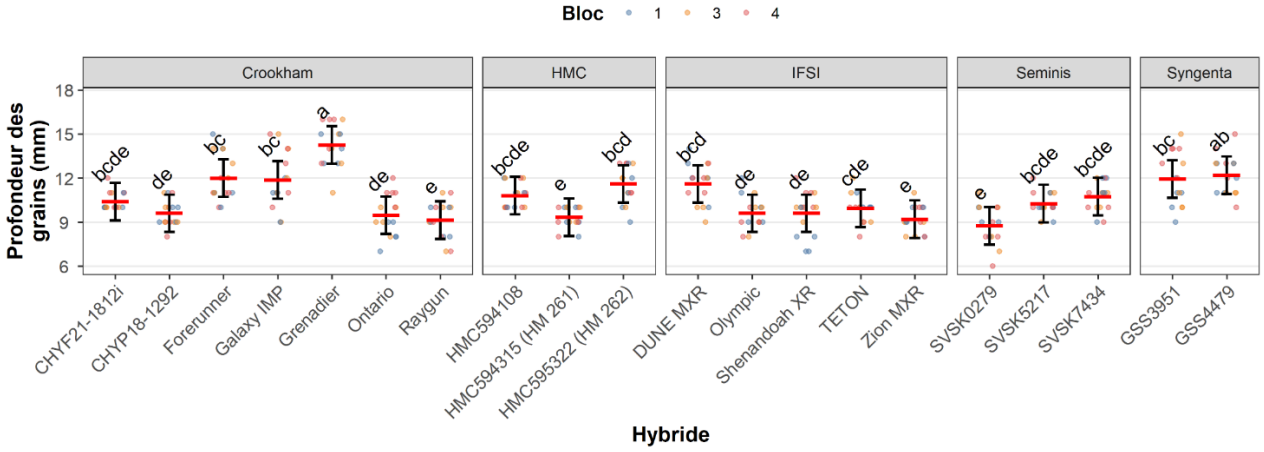

Figure 20. Profondeur moyenne des grains (mm) de l'essai de maïs sucré SH2 en 2026.

8.12. Nombre de rangs de grains sur la circonférence des épis

Type SU

Il y a une différence significative entre la moyenne du nombre de rangs de grains sur la circonférence des hybrides SC1263 de Seminis, SVSU5823 de Seminis, GH6462 de Syngenta et l'hybride CSUYP17-1218 de Crookham (Figure 21). L'hybride SC1263 a obtenu la moyenne la plus élevée du nombre de grains sur la circonférence avec 18,4 grains. La deuxième moyenne la plus élevée est obtenue par l'hybride GH6462 avec 18,3 grains. Alors que l'hybride CSUYP17-1218 de Crookham a la moyenne la plus faible avec 15,3 grains. La moyenne du nombre de grains par épis des autres hybrides se situe entre 16,3 grains à 17,7 grains.

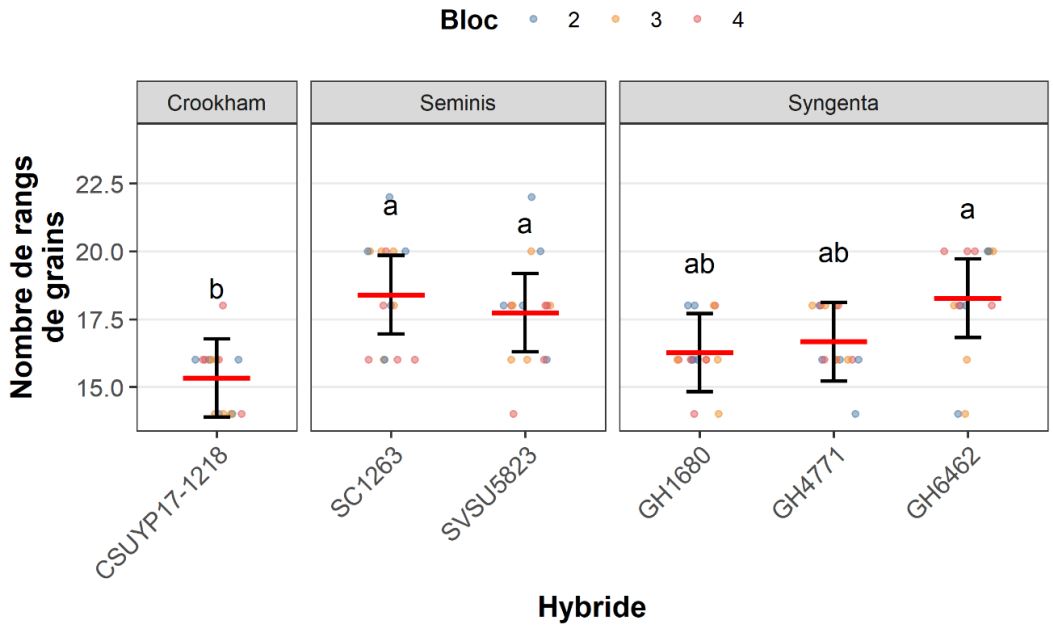

Figure 21. Nombre de rangs de grains moyen sur la circonférence de l'épi de l'essai de maïs sucré SU en 2026.

Type SH2

Il y a une différence significative entre la moyenne du nombre de rangs de grains sur l'épi de l'hybride Zion MXR d'IFSI et l'hybride Raygun de Crookham (Figure 22). La moyenne la plus élevée a été obtenue par l'hybride Zion MXR avec une moyenne de 20,1 rangs de grains sur la circonférence de l'épi. Alors que l'hybride Raygun a obtenu la moyenne la plus basse avec 14,9 rangs de grains sur la circonférence de l'épi. La moyenne des autres hybrides se situe entre 15,1 grains à 19,3 grains.

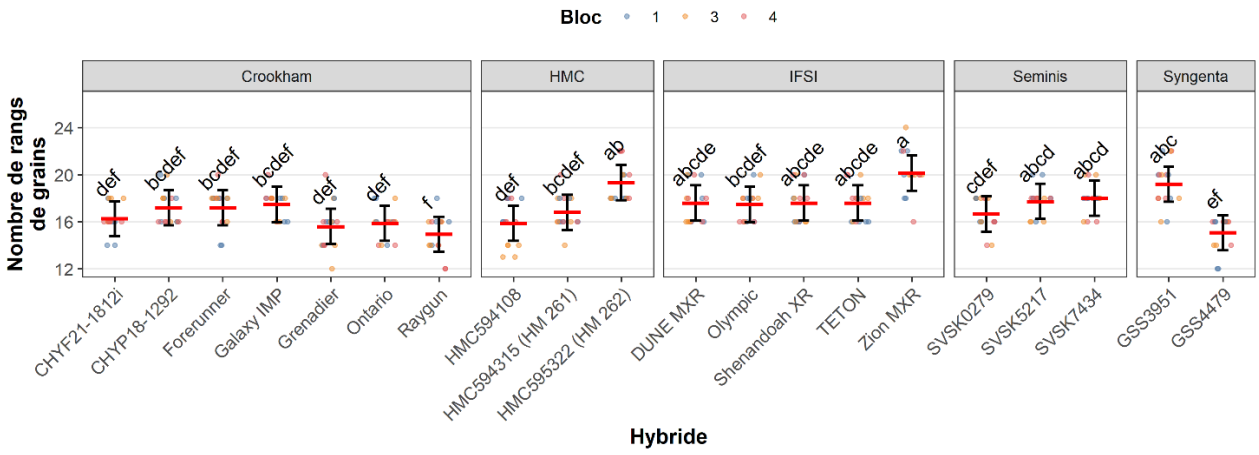

Figure 22. Nombre de rangs de grains moyen sur la circonférence de l'épi de l'essai de maïs sucré SH2 en 2026.

8.13. Rendement

Type SU

Il y a une différence significative entre le rendement moyen des épis de l'hybride GH4771 de Syngenta, l'hybride GH1680 et l'hybride CSUP17-1218 de Crookham (Figure 23). Les deux meilleures moyennes de rendement ont été obtenues par l'hybride GH1660 avec 10,1 tc/ac et l'hybride GH1680 avec 9,4 tc/ac. L'hybride CSUYP17-1218 a obtenu un rendement significativement plus bas que les autres hybrides avec 5,5 tc/ac. Pour ce qui est des autres hybrides, la moyenne de rendement se situe dans un intervalle de 7,2 tc/ac à 7,4 tc/ac.

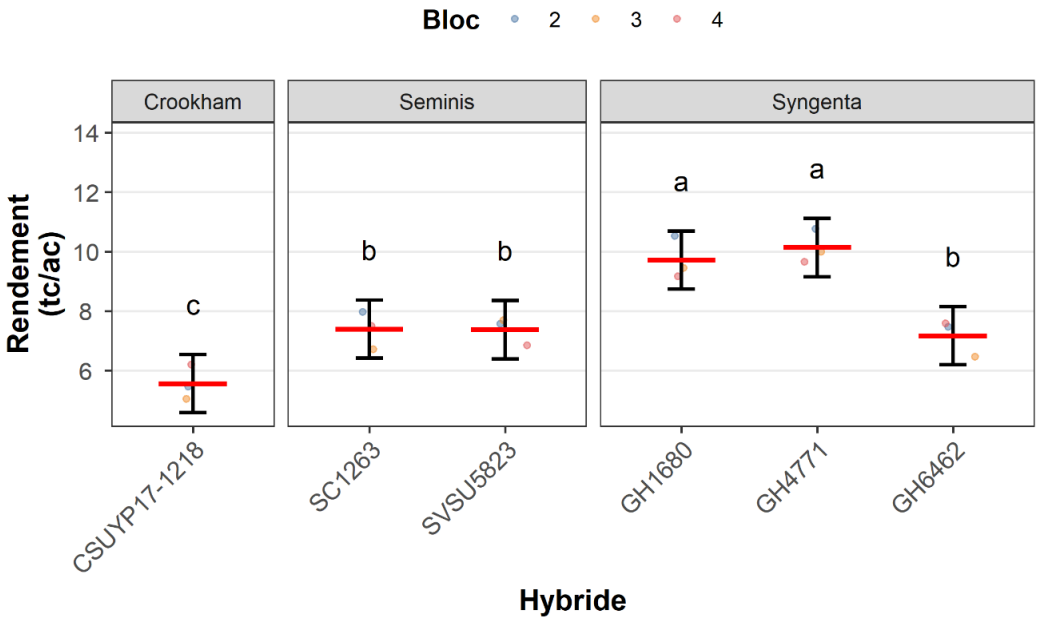

Figure 23. Rendement moyen en épis (tc/ac) de l'essai de maïs sucré SU en 2026.

Type SH2

En ce qui concerne le rendement moyen des épis, il n'y a aucune différence significative (Figure 24). Le rendement moyen le plus élevé a été obtenu par l'hybride GSS4479 de Syngenta avec un rendement de 10,1 tc/ac. Le rendement moyen le plus bas a été obtenu par l'hybride GSS3951 de Seminis avec un rendement de 5,8 tc/ac. La moyenne du rendement en épis des autres hybrides se situe entre 5,5 tc/ac et 9,9 tc/ac.

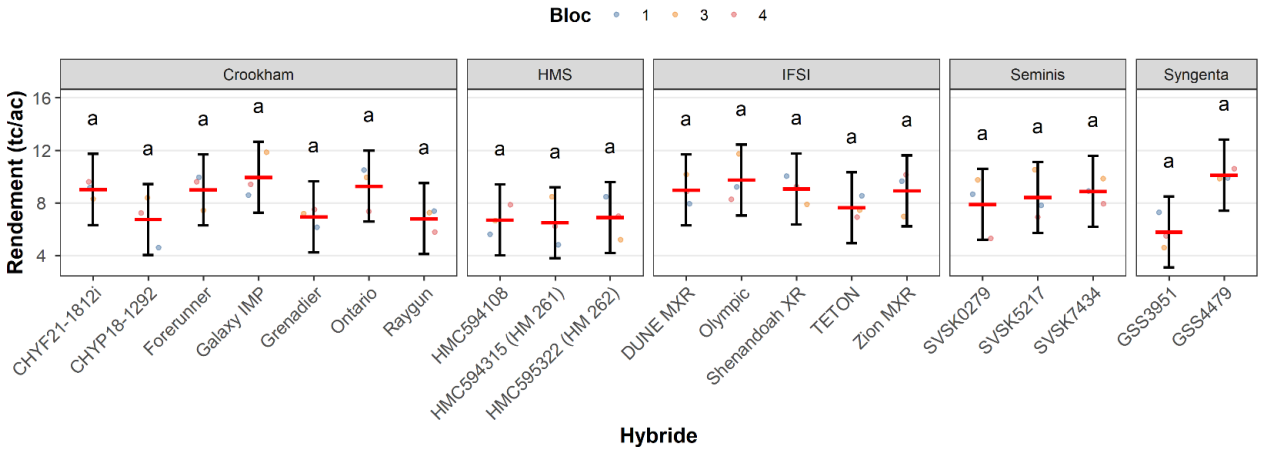

Figure 24. Rendement moyen des épis (tc/ac) de l'essai de maïs sucré SH2 en 2026.

8.14. Rendement en grains

Type SU

Il y a une différence significative du rendement moyen en grain entre l'hybride GH4771 de Syngenta et l'hybride CSUP17-1218 de Crookham (Figure 25). Le rendement moyen en grain de l'hybride GH4771 est significativement plus élevé que tous les autres hybrides avec 6,8 tc/ac. L'hybride CSUYP17-1218 a un rendement en grains significativement plus bas que les autres hybrides avec 3,2 tc/ac. La moyenne de rendement en grains des autres hybrides se retrouve entre 3,9 tc/ac et 5,6 tc/ac. Il convient de noter que le rendement en grains est estimé à partir d'un échantillon de cinq épis. Cette méthode peut réduire la représentativité de l'échantillonnage lorsque les épis sélectionnés au hasard sont plus gros ou plus petits que la moyenne des épis de la parcelle.

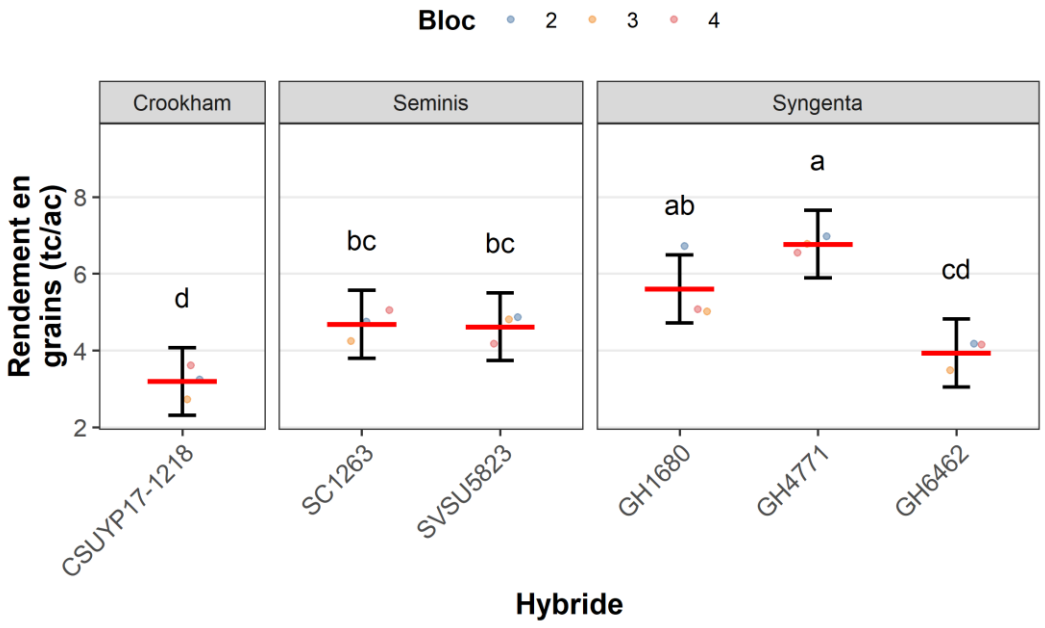

Figure 25. Rendement moyen en grains (tc/ac) de l'essai de maïs sucré SU en 2026.

Type SH2

Il y a une différence significative entre le rendement en grains pour les hybrides GSS4479 de Syngenta, Galaxy IMP de Crookham et Raygun de Crookham (Figure 26). L'hybride GSS4479 et l'hybride Galaxy IMP ont obtenu les meilleurs rendements avec 6,9 tc/ac et 6,6 tc/ac. Alors que l'hybride Raygun a obtenu le rendement le plus bas avec 3,4 tc/ac. La moyenne de rendement des épis des autres hybrides se retrouve dans un intervalle de 3,8 tc/ac à 6,1 tc/ac. Il convient de noter que le rendement en grains est estimé à partir d'un échantillon de cinq épis. Cette méthode peut réduire la représentativité de l'échantillonnage lorsque les épis sélectionnés au hasard sont plus gros ou plus petits que la moyenne des épis de la parcelle.

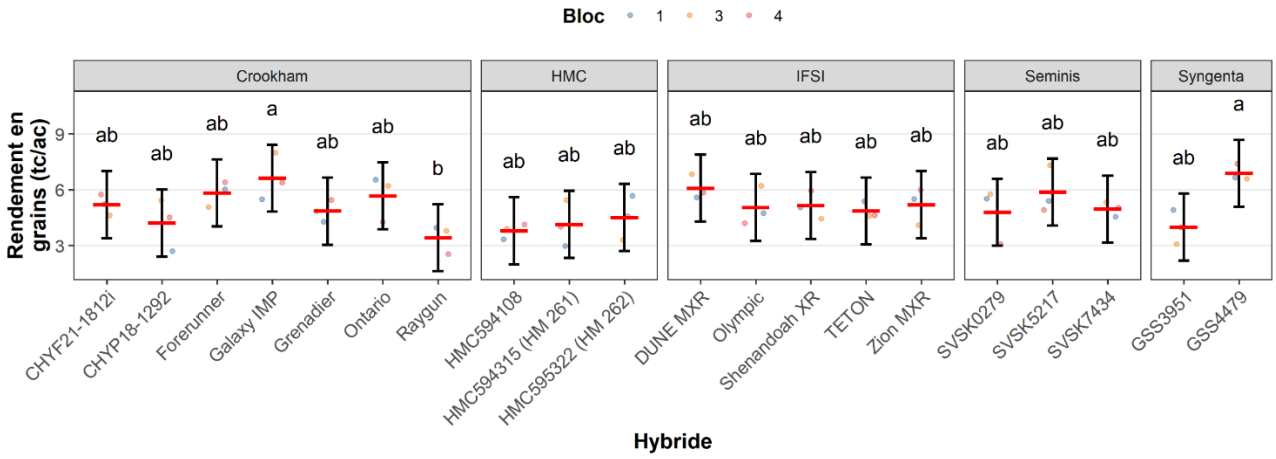

Figure 26. Rendement moyen en grains (tc/ha) de l'essai de maïs sucré SH2 en 2026.

8.15. Récupération du grain

Type SU

Il y a une différence significative entre les hybrides GH4771 de Syngenta et GH6462 de Syngenta (Figure 27). L'hybride GH4771 a obtenu une moyenne de récupération du grain de 66,8% alors que l'hybride GH6462 a obtenu une moyenne de 54,8%. Les moyennes de récupération des grains des autres hybrides se situent entre 57,3% à 63,4%.

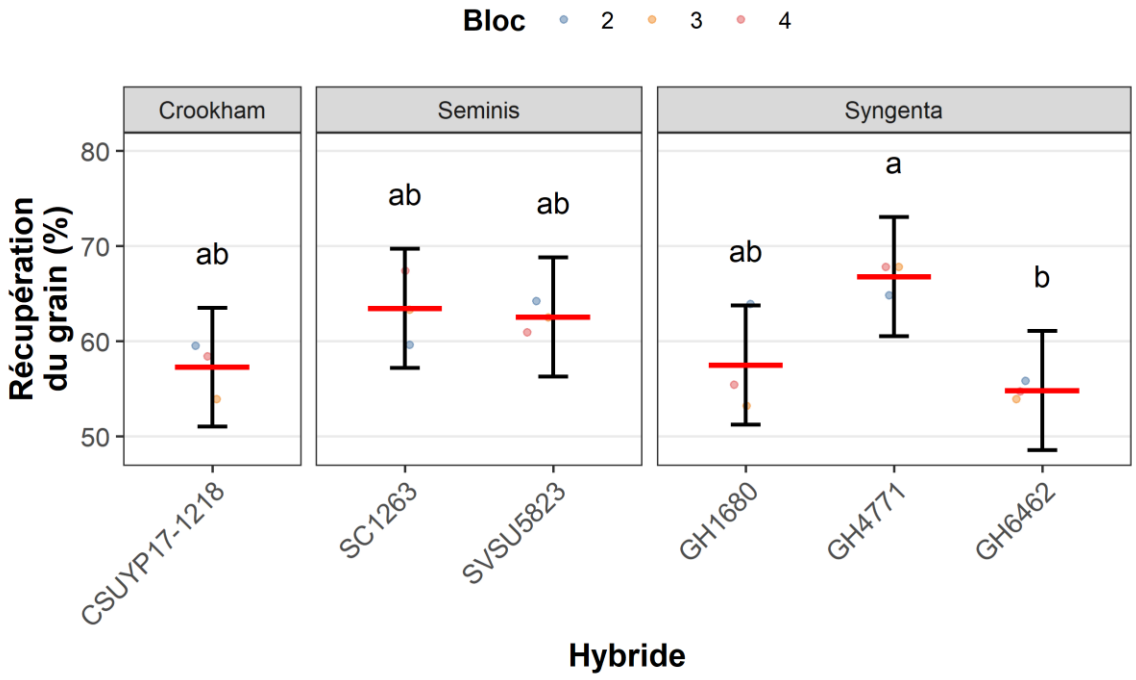

Figure 27. Récupération moyenne du grain (%) de l'essai de maïs sucré SU en 2026.

Type SH2

Il y a une différence significative entre le pourcentage moyen de récupération entre l'hybride SVSK5217 de Seminis, l'hybride Grenadier de Crookham, l'hybride GSS3951 de Seminis et l'hybride Raygun de Crookham (Figure 28). Les trois meilleures moyennes de pourcentages de récupérations ont été obtenues par l'hybride SVSK5217 avec 70,0%, l'hybride Grenadier avec 69,9% et l'hybride GSS3951 avec 69,1% de récupération. L'hybride ayant obtenu la moyenne la plus basse est Raygun avec 49,9%. La moyenne des autres hybrides se situe dans un intervalle allant de 51,8% à 68,1%.

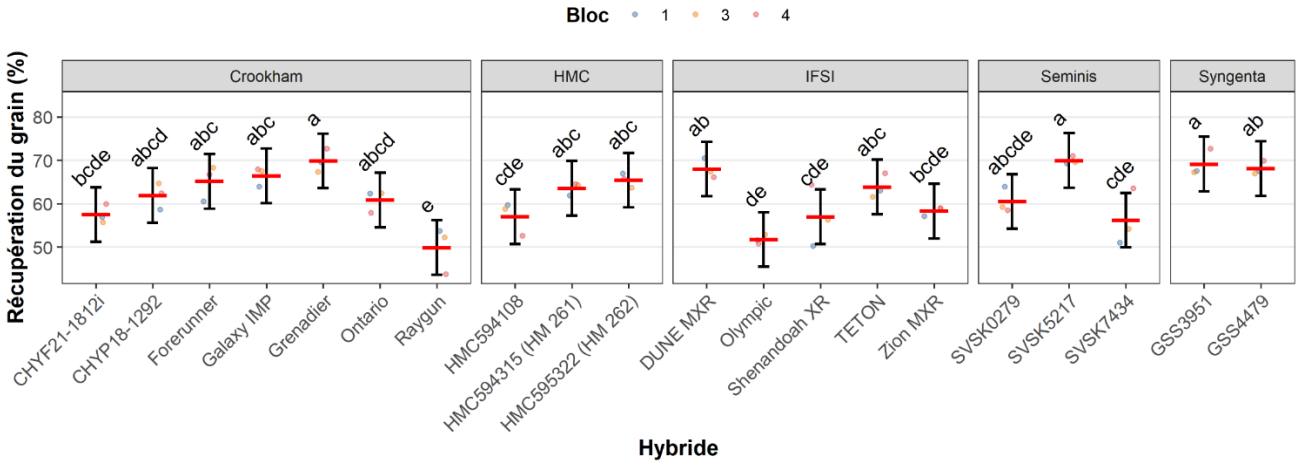

Figure 28. Récupération moyenne du grain (%) de l'essai de maïs sucré SH2 en 2026.

Annexe 1. Données de rendement moyen et de qualité des grains en 2026

Tableau 5. Données de rendement moyen, de tendreté et de qualité des pois en 2026.

Type	Hybrides	Compagnie	2026 (CÉROM)				Index de rendement 2026 (CÉROM)		2025 (CÉROM)	Index de rendement 2025 (CÉROM)		2024 (CÉROM)	Index de rendement 2024 (CÉROM)	
			Population (ac)	Rendement (us tc/ac)	Humidité (%)	Récupération du grain (%)	Rendement relatif (us tc/ac) (%)	Index, indice de recouvrement (%)	Humidité (%)	Rendement relatif (%)	Index, indice de recouvrement (%)	Humidité (%)	Rendement relatif (%)	Index, indice de recouvrement (%)
SU	CSUYP17-1218	Crookham	17 306	5,6	70,80	57,3	70,5	94,8	74,44	93,7	109,9			
	SC1263	Seminis	19 080	7,4	76,15	63,4	93,7	105,0	66,10	81,9	94,5			
	SVSU5823	Seminis	19 413	7,4	72,46	62,5	93,4	103,5	70,73	80,9	90,00			
	GH1680	Syngenta	17 971	9,7	72,86	57,5	123,1	95,2						
	GH4771	Syngenta	18 082	10,1	73,90	66,8	128,5	110,6						
	GH6462	Syngenta	19 635	7,2	72,95	54,8	90,9	90,7						
		Moyenne	18 581	7,89	73,19	60,4	NA	NA	70,10	85,5	NA			
		CV%	5	20	NA	7	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
SH2	CHYF21-1812i	Crookham	20 079	9,0	76,83	57,5	110,6	95,2						
	CHYP18-1292	Crookham	18 859	6,7	76,40	61,9	82,6	102,5	74,44	121,6	112,5			
	Forerunner	Crookham	18 859	9,0	76,29	65,2	110,2	107,9	74,43	117,2	104,1			
	Galaxy Improved	Crookham	19 857	9,9	77,82	66,4	122,0	110,0	75,51	122,0	120,7			
	Grenadier	Crookham	18 637	6,9	76,41	69,9	85,0	115,7	78,59	82,0	80,6			
	Ontario	Crookham	20 079	9,3	76,94	60,9	113,6	100,8						
	Raygun	Crookham	20 412	6,8	77,74	49,9	83,3	82,6						
	HMC594108	Harris Moran	20 079	6,7	76,83	57,0	82,1	94,4	75,52	91,8	83,5			
	HMC594315 (HM 261)	Harris Moran	14 865	6,5	78,26	63,6	79,5	105,3						
	HMC595322 (HM 262)	Harris Moran	19 635	6,9	77,36	65,4	84,3	108,3						
	Dune MXR	Pure Line (IFSI)	21 188	9,0	76,50	68,0	110,1	112,6	76,36	120,9	96,0			
	Olympic MXR	Pure Line (IFSI)	20 745	9,7	77,97	51,8	119,4	85,7	75,78	60,4	90,7			
	Shenandoah XR	Pure Line (IFSI)	18 415	9,1	77,59	57,0	111,0	94,4	78,89	124,6	94,1	75,25	111,06	107,17
	Teton	Pure Line (IFSI)	20 634	7,6	76,40	63,9	93,5	105,8	77,6	100,9	108,4	73,71	123,64	98,59
	Zion MXR	Pure Line (IFSI)	21 299	8,9	78,23	58,3	109,3	96,5	78,18	62,5	96,9	75,36	108,19	105,20
	SVSK0279	Seminis	15 531	7,9	79,30	60,5	96,7	100,2	79,64	84,8	98,7	79,41	93,41	101,58
	SVSK5217	Seminis	19 191	8,4	76,74	70,0	103,1	115,9	75,79	107,7	106,3	75,04	101,52	122,21
	SVSK7434	Seminis	19 968	8,9	77,67	56,2	109,0	93,1	77,39	134,9	133,9	76,49	90,00	93,63
	GSS3951	Syngenta	17 195	5,8	76,65	69,1	70,9	114,5	76,6	58,5	91,5			
	GSS4479	Syngenta	20 745	10,1	77,52	68,1	123,9	112,8						
		Moyenne	18 403	8,2	77,27	62,0	NA	NA	76,86	99,3	NA	75,59	105,6	106,6
		CV%	9,44	16,1	NA	9,56	NA	NA	NA	NA	NA	NA	11,7	9,2

Tableau 6. Données de rendement moyen, d'humidité et de qualité du maïs sucré SU et SH2 en 2026.

Type	Hybrides	Compagnie	2026 (CÉROM)				Index de rendement 2026 (CÉROM)		2025 (CÉROM)	Index de rendement 2025 (CÉROM)		2024 (CÉROM)	Index de rendement 2024 (CÉROM)	
			Population (ac)	Rendement (us tc/ac)	Humidité (%)	Récupération du grain (%)	Rendement relatif (us tc/ac) (%)	Index, indice de recouvrement (%)	Humidité (%)	Rendement relatif (%)	Index, indice de recouvrement (%)	Humidité (%)	Rendement relatif (%)	Index, indice de recouvrement (%)
SU	CSUYP17-1218	Crookham	17 306	5,6	70,80	57,3	70,5	94,8	74,44	93,7	109,9			
	SC1263	Seminis	19 080	7,4	76,15	63,4	93,7	105,0	66,10	81,9	94,5			
	SVSU5823	Seminis	19 413	7,4	72,46	62,5	93,4	103,5	70,73	80,9	90,00			
	GH1680	Syngenta	17 971	9,7	72,86	57,5	123,1	95,2						
	GH4771	Syngenta	18 082	10,1	73,90	66,8	128,5	110,6						
	GH6462	Syngenta	19 635	7,2	72,95	54,8	90,9	90,7						
		Moyenne	18 581	7,89	73,19	60,4	NA	NA	70,10	85,5	NA			
		CV%	5	20	NA	7	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
SH2	CHYF21-1812i	Crookham	20 079	9,0	76,83	57,5	110,6	95,2						
	CHYP18-1292	Crookham	18 859	6,7	76,40	61,9	82,6	102,5	74,44	121,6	112,5			
	Forerunner	Crookham	18 859	9,0	76,29	65,2	110,2	107,9	74,43	117,2	104,1			
	Galaxy Improved	Crookham	19 857	9,9	77,82	66,4	122,0	110,0	75,51	122,0	120,7			
	Grenadier	Crookham	18 637	6,9	76,41	69,9	85,0	115,7	78,59	82,0	80,6			
	Ontario	Crookham	20 079	9,3	76,94	60,9	113,6	100,8						
	Raygun	Crookham	20 412	6,8	77,74	49,9	83,3	82,6						
	HMC594108	Harris Moran	20 079	6,7	76,83	57,0	82,1	94,4	75,52	91,8	83,5			
	HMC594315 (HM 261)	Harris Moran	14 865	6,5	78,26	63,6	79,5	105,3						
	HMC595322 (HM 262)	Harris Moran	19 635	6,9	77,36	65,4	84,3	108,3						
	Dune MXR	Pure Line (IFSI)	21 188	9,0	76,50	68,0	110,1	112,6	76,36	120,9	96,0			
	Olympic MXR	Pure Line (IFSI)	20 745	9,7	77,97	51,8	119,4	85,7	75,78	60,4	90,7			
	Shenandoah XR	Pure Line (IFSI)	18 415	9,1	77,59	57,0	111,0	94,4	78,89	124,6	94,1	75,25	111,06	107,17
	Teton	Pure Line (IFSI)	20 634	7,6	76,40	63,9	93,5	105,8	77,6	100,9	108,4	73,71	123,64	98,59
	Zion MXR	Pure Line (IFSI)	21 299	8,9	78,23	58,3	109,3	96,5	78,18	62,5	96,9	75,36	108,19	105,20
	SVSK0279	Seminis	15 531	7,9	79,30	60,5	96,7	100,2	79,64	84,8	98,7	79,41	93,41	101,58
	SVSK5217	Seminis	19 191	8,4	76,74	70,0	103,1	115,9	75,79	107,7	106,3	75,04	101,52	122,21
	SVSK7434	Seminis	19 968	8,9	77,67	56,2	109,0	93,1	77,39	134,9	133,9	76,49	90,00	93,63
	GSS3951	Syngenta	17 195	5,8	76,65	69,1	70,9	114,5	76,6	58,5	91,5			
	GSS4479	Syngenta	20 745	10,1	77,52	68,1	123,9	112,8						
		Moyenne	18 403	8,2	77,27	62,0	NA	NA	76,86	99,3	NA	75,59	105,6	106,6
		CV%	9,44	16,1	NA	9,56	NA	NA	NA	NA	NA	NA	11,7	9,2

Annexe 2. Caractéristiques de développement des cultivars et des hybrides en 2026

Tableau 7. Caractéristiques et développement des cultivars de l'essai de pois en 2026.

Type	Cultivars	Compagnie	Gousses/ plants	Longueur de la vigne (cm)	Date de semis	Floraison (10%)		Récolte			Pourcentage de pois par calibre (%)				
						Date	Nbre jours	Date	Nbre jours	Degrés-jours (40°F)	1	2	3	4	5
Petit	BSC809 (EXP098)	Brotherton Seed	4	41,0	2026-05-12	2026-06-19	38	2026-07-06	55	1403	36,05	41,33	19,60	2,74	0,29
	Credo	Brotherton Seed	6	51,2	2026-05-12	2026-06-23	42	2026-07-08	57	1471	32,01	39,67	21,13	4,62	2,58
	Firenza	Brotherton Seed	5	36,1	2026-05-12	2026-06-24	43	2026-07-09	58	1502	41,77	30,19	26,54	1,46	0,04
	CS-522AF	Crites Seed	5	54,3	2026-05-12	2026-06-26	45	2026-07-10	59	1534	22,80	33,92	41,50	1,71	0,08
	CS-561DAF	Crites Seed	5	47,7	2026-05-12	2026-06-25	44	2026-07-10	59	1534	10,90	27,01	52,07	9,97	0,05
	CS-565F	Crites Seed	5	44,5	2026-05-12	2026-06-26	45	2026-07-10	59	1534	15,81	27,65	51,64	4,87	0,02
	CS-566F	Crites Seed	5	37,2	2026-05-12	2026-06-19	38	2026-07-06	55	1403	26,98	27,28	32,77	10,50	2,47
	Nitro	Seminis - Bayer	7	45,7	2026-05-12	2026-06-20	39	2026-07-08	57	1471	39,75	44,28	14,02	1,61	0,34
	ASR40.2007	Storm Seeds	6	45,4	2026-05-12	2026-06-21	40	2026-07-09	58	1502	21,11	34,66	37,75	6,14	0,34
	ASR40.2013	Storm Seeds	5	38,1	2026-05-12	2026-06-27	46	2026-07-13	62	1622	10,01	26,99	61,55	1,32	0,14
	Innovesa	Storm Seeds	3	32,5	2026-05-12	2026-06-16	35	2026-07-03	52	1309	23,21	22,27	45,02	6,15	3,35
Régulier	BSC304	Brotherton Seed	4	46,1	2026-05-12	2026-06-18	37	2026-07-06	55	1403	4,99	9,28	40,7	39,33	5,71
	Cristalia	Brotherton Seed	4	57,3	2026-05-12	2026-06-26	45	2026-07-13	62	1622	5,93	3,49	33,1	50,63	6,84
	Element	Brotherton Seed	5	44,7	2026-05-12	2026-06-21	40	2026-07-09	58	1502	2,07	4,58	16,21	48,14	29,01
	CS-504AF	Crites Seed	3	45,4	2026-05-12	2026-06-16	35	2026-07-03	52	1309	0,89	0,9	9,43	15,57	73,2
	CS-585AF	Crites Seed	3	38,1	2026-05-12	2026-06-16	35	2026-07-04	53	1341	9,01	9,48	31,52	39,71	10,26
	Ballade	Pure Line (IFSI)	4	52,1	2026-05-12	2026-06-30	49	2026-07-20	69	1807	2,29	3,26	20,84	39,86	33,76
	PL0014	Pure Line (IFSI)	4	61,7	2026-05-12	2026-06-24	43	2026-07-13	62	1622	0,39	0,99	3,15	15,82	79,64
	PLS534	Pure Line (IFSI)	4	43,0	2026-05-12	2026-06-15	34	2026-07-06	55	1403	0,43	1,01	5,79	25,67	67,1
	PLS586B	Pure Line (IFSI)	4	40,7	2026-05-12	2026-06-23	42	2026-07-09	58	1502	5,15	13,42	24,15	44,53	12,75
	Lil'Mo	Seminis - Bayer	5	40,2	2026-05-12	2026-06-16	35	2026-07-06	55	1403	12,14	15,72	40,46	25,54	6,15
	Reliance	Seminis - Bayer	4	43,7	2026-05-12	2026-06-24	43	2026-07-09	58	1502	2,5	5,92	32,21	48,95	10,42
	ASR40.3007 ou Roxton	Storm Seeds	4	41,1	2026-05-12	2026-06-25	44	2026-07-11	60	1563	4,49	13,56	49,62	32,17	0,16
	Butana	Storm Seeds	3	44,7	2026-05-12	2026-06-27	46	2026-07-13	62	1622	1,86	13,92	27,34	41,27	15,62
	Hesbana	Storm Seeds	3	43,4	2026-05-12	2026-06-15	34	2026-07-03	52	1309	4,1	7,17	29,87	38,6	20,25

Tableau 8. Caractéristiques et développement des hybrides SU et SH2 des essais de maïs sucré en 2026.

			2026 (CÉROM)															
						Début des Croix		Soies (50%)			Récolte							
Type	Hybrides	Compagnie	Hauteur du plant (cm)	Hauteur de l'épi (cm)	Date de semis	Date	Nbre jours	Date	Nbre jours	Nbre jours entre 50% soies et croix	Date	Nbre jours	Degrés-jours (50°F)	Diamètre de l'épi (cm)	Profondeur du grain (mm)	Poids de l'épi (g)	Nbre de rangs sur l'épi	Longueur de l'épi (po)
SU	CSUYP17-1218	Crookham	167,7	27,9	2026-06-05	2026-07-26	51	2026-07-30	55	4	2026-08-27	83	1400	48,6	9,4	278,8	15,3	8,4
	SC1263	Seminis	168,0	43,6	2026-06-05	2026-07-27	52	2026-08-03	59	7	2026-08-25	81	1356	51,7	9,0	310,0	18,4	8
	SVSU5823	Seminis	196,0	61,5	2026-06-05	2026-07-29	54	2026-08-07	63	9	2026-09-03	90	1560	51,7	9,9	323,2	17,7	8
	GH1680	Syngenta	237,7	63,1	2026-06-05	2026-08-01	57	2026-08-10	66	9	2026-09-08	95	1647	50,9	8,5	324,5	16,3	9,2
	GH4771	Syngenta	240,5	86,7	2026-06-05	2026-08-01	57	2026-08-11	67	10	2026-09-10	97	1681	51,8	10,5	361,2	16,7	9,3
	GH6462	Syngenta	223,9	60,9	2026-06-05	2026-08-01	57	2026-08-07	63	6	2026-09-04	91	1583	52,9	10,1	351,3	18,3	8,5
		Moyenne	205,6	57,3	NA	2026-07-29	55	2026-08-06	62	8	2026-09-02	90	1538	51,3	9,6	324,8	17,1	8,6
		CV%	16,16	34,7	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	9	2,8	7,7	9,10	7,2	6,6
SH2	CHYF21-1812i	Crookham	187,5	51,2	2026-06-05	2026-08-02	58	2026-08-09	7	7	2026-09-14	101	1746	49,2	10,4	274,4	16,3	7,5
	CHYP18-1292	Crookham	237,4	100,7	2026-06-06	2026-08-08	63	2026-08-13	5	5	2026-09-15	101	1762	52,0	9,6	344,2	17,2	8,6
	Forerunner	Crookham	188,8	54,5	2026-06-07	2026-08-03	57	2026-08-10	7	7	2026-09-24	109	1989	54,1	12,0	317,5	17,2	8,2
	Galaxy Improved	Crookham	196,7	61,1	2026-06-08	2026-08-04	57	2026-08-10	6	6	2026-09-17	101	1795	55,8	11,9	403,4	17,5	8,9
	Grenadier	Crookham	192,1	57,2	2026-06-09	2026-08-03	55	2026-08-09	6	6	2026-09-16	99	1781	53,0	14,3	402,8	15,6	9,1
	Ontario	Crookham	185,1	44,9	2026-06-10	2026-07-27	47	2026-08-05	9	9	2026-09-08	90	1647	54,0	9,5	376,8	15,9	9,3
	Raygun	Crookham	173,2	38,1	2026-06-11	2026-07-27	46	2026-08-03	7	7	2026-08-24	74	1560	49,1	9,1	291,2	14,9	8,7
	HMC594108	Harris Moran	165,4	36,4	2026-06-12	2026-07-28	46	2026-08-04	7	7	2026-09-03	83	1560	51,9	10,8	312,2	15,9	7,7
	HMC594315 (HM 261)	Harris Moran	217,0	44,9	2026-06-13	2026-08-01	49	2026-08-09	8	8	2026-09-15	94	1762	55,6	9,3	421,6	16,8	9,0
	HMC595322 (HM 262)	Harris Moran	173,3	39,5	2026-06-14	2026-07-27	43	2026-08-02	6	6	2026-09-03	81	1560	57,1	11,6	380,6	19,3	8,1
	Dune MXR	Pure Line (IFSI)	167,9	42,4	2026-06-15	2026-07-27	42	2026-08-04	8	8	2026-09-17	94	1795	56,4	11,6	374,8	17,6	8,3
	Olympic MXR	Pure Line (IFSI)	185,1	52,7	2026-06-16	2026-07-29	43	2026-08-07	9	9	2026-09-04	80	1583	51,9	9,6	352,4	17,5	9,1
	Shenandoah XR	Pure Line (IFSI)	167,2	41,6	2026-06-17	2026-07-28	41	2026-08-07	10	10	2026-09-04	79	1583	54,5	9,6	376,9	17,6	8,8
	Teton	Pure Line (IFSI)	193,2	46,3	2026-06-18	2026-08-01	44	2026-08-08	7	7	2026-09-15	89	1762	56,0	9,9	400,8	17,6	8,9
	Zion MXR	Pure Line (IFSI)	180,1	48,1	2026-06-19	2026-07-28	39	2026-08-04	7	7	2026-09-04	77	1583	56,0	9,2	356,5	20,1	8,3
	SVSK0279	Seminis	177,4	36,9	2026-06-20	2026-07-31	41	2026-08-07	7	7	2026-09-08	80	1647	55,1	8,7	358,4	16,7	8,4
	SVSK5217	Seminis	192,5	58,9	2026-06-21	2026-07-28	37	2026-08-05	8	8	2026-09-10	81	1681	56,4	10,3	353,3	17,7	7,9
	SVSK7434	Seminis	191,5	47,8	2026-06-22	2026-07-29	37	2026-08-05	7	7	2026-09-15	85	1762	57,2	10,7	364,8	18,0	8,1
	GSS3951	Syngenta	181,3	46,8	2026-06-23	2026-08-01	39	2026-08-08	7	7	2026-09-16	85	1781	53,2	11,9	363,9	19,2	8,4
	GSS4479	Syngenta	190,3	53,1	2026-06-24	2026-08-01	38	2026-08-11	10	10	2026-09-29	97	1989	53,4	12,2	358,7	15,1	8,7
		Moyenne	187,2	50,2	NA	2026-07-30	46	2026-08-07	7	7	2026-09-11	89	1716	54,1	10,6	359,3	17,2	8,5
		CV%	9,0	27,8	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	4,4	13,2	10,5	8,0	5,8

Annexe 3. Données météorologiques cumulatives 2026

Tableau 9. Données météorologiques cumulatives de la station Saint-Hilaire d'Agrométéo en 2026.

Date	Mai			Juin			Juillet			Août			Septembre		
	T. MIN (°C)	T. MAX (°C)	Précipitations (mm)	T. MIN (°C)	T. MAX (°C)	Précipitations (mm)	T. MIN (°C)	T. MAX (°C)	Précipitations (mm)	T. MIN (°C)	T. MAX (°C)	Précipitations (mm)	T. MIN (°C)	T. MAX (°C)	Précipitations (mm)
1	-0,14	13,1	0	6,08	21,76	0,2	20,81	32,31	0	17,74	28,9	0	12,92	25,61	0
2	2,75	10,48	3,2	7,35	26,08	0	20,49	32,37	3,4	19,22	29,45	8,8	14,37	24,49	13,2
3	2,36	12,46	0	7,14	29,14	0	19,64	31,7	0,1	14,83	25,09	20	17,22	27,05	3,2
4	2,81	17,58	3,3	11,43	28,4	0	15,68	28,67	0	12,33	28,62	0	15,72	24,45	0,2
5	10,46	21,8	2,2	13,15	27,16	0	11,85	28,92	0	13,34	30,47	0	13,16	22,74	1,9
6	5,54	10,49	10,5	17,6	23,31	5,4	14,38	31,02	0	18,27	28,93	3,2	11,22	23,72	0
7	5,06	12,63	0	11,43	20,67	11,4	16,52	30,38	0	18,88	29,81	0	10,23	27,07	0
8	3,16	12,46	0,7	9,45	27,09	0	15,98	30,93	0	18,46	29,29	0,2	10,32	23,16	5,9
9	2,68	18,31	0	11,42	29,11	0	18,68	24,72	13,2	18,16	27,5	31,2	9,29	20,76	26,2
10	5,87	17,18	1,5	15,21	29,22	0,6	16,22	28,37	0,1	17,96	26,26	2,5	9,21	23,61	0,3
11	5,13	13,3	0	20,99	29,4	0,4	13,35	27,28	0	17	28,02	0,1	5,94	19,57	0
12	4,6	13,94	0	21,26	32,63	1,3	11,76	28,71	0	12,46	26,09	1,6	7,62	23,91	0
13	4,36	12,71	2,5	16,22	28,58	0	13,82	28,84	0,7	15,09	24,86	9,4	16,96	24,49	16,9
14	8,23	12,14	7,2	16,51	21,98	21,3	17,02	28,98	0,4	11,56	25,11	0	11,26	19,37	0
15	10,05	21,01	1,6	12,94	21,48	0,2	14,81	28,68	0	11,24	24,36	0	3,85	17,94	0
16	8,83	24,51	0,3	8,83	24,5	0	11,73	24,81	6,4	11,7	23,37	0,8	13,68	24,97	0,2
17	13,43	24,12	0	11,49	25,81	0,7	10,74	25,8	0	17,6	26,04	25,7	11,44	21,94	0
18	10,37	24,15	2,2	14,65	20,64	44	12,11	21,18	9,8	14,03	27,42	0,1	10,47	20,3	0
19	16,05	29,23	0	14,63	19,7	14,3	11,26	23,64	0	14,99	23,52	16,8	3,76	18,31	0
20	11,67	25,92	0	14,65	24,4	6,6	11,14	26,54	0	13,3	23,47	1,2	8,1	17,92	2
21	5,09	16,4	0	14,29	24	2,4	16,38	26,84	5,1	9,25	26,25	0	9,11	16,1	0
22	1,71	20,97	0	12,46	24,51	0	14,5	23,52	15,2	9,08	28,29	0	6,49	18,27	0
23	6,89	21,44	0	14,87	26,16	0	8,01	25,05	0	15,23	25,36	19,3	4,59	20,9	0
24	10,29	15,25	2,1	12,83	25,22	0,1	11,52	27	0	12,74	23,81	0,9	2,41	22,61	0
25	11,12	20,6	14,7	13,43	27,38	3,7	13,33	29,36	0	15	24,78	0,1	5,58	24,34	0
26	10,23	29,3	0	13,95	23,17	4,5	16,16	30,55	0	12,57	27,2	0	13,19	23,33	0
27	14,16	23,44	0	13	26,99	0,8	15,58	29,35	0,1	15,78	26,36	6,7	13,07	19,83	0
28	12,04	19,52	0	12,16	28,87	0	17,68	27,3	16	10,27	23,74	0	11,52	16,96	0,2
29	9,41	16,2	19,2	13,04	29,89	0	19,36	26,14	6	7,76	23,83	0	8,62	18,15	0
30	8,16	18,65	5	15,49	28,53	0	18,33	27,79	0	12,21	24,73	9,3	7,07	9,96	0
31	8,07	20,35	19,6				17,67	28,58	0	8,56	24,65	0,1			
Somme	7,4	18,4	3,1	13,3	25,9	19,6	15,0	27,9	2,5	14,1	26,3	5,1	9,9	9,9	9,9
Nb. jour sans pluie	NA	NA	15	NA	NA	13	NA	NA	18	NA	NA	11	NA	NA	19

Annexe 4. Nombre de cultivars et d'hybrides

Tableau 10. Nombre de cultivars, d'hybrides et des fournisseurs de semence en 2026.

Compagnies	Contact	Cultivars et hybrides		
		Pois	Maïs sucré SU	Maïs sucré SH2
Brotherton Seed	Dan Hoffmann Susan Latshaw	6	NA	NA
Crites Seed	Alexis Plouy Jeff Safe Troy Sangren	6	NA	NA
Crookham	Pieter Droegkamp Aaron Trent Haley Higgins James Eckert	NA	1	7
Harris Moran	Cindy Li jacob Ware	NA	NA	3
Pure Line Seeds (IFSI)	Eliane Bodah Ethan Roden	4	NA	5
Seminis	David kepner Andrew Carpenter	3	2	3
Storm Seeds	Ton Van der Valden	6	NA	NA
Syngenta	Shawn Damen Courtney Breedlove	NA	3	2

Annexe 5. Hybrides de maïs sucré SH2 présentant des dégâts d'oiseaux à l'apex.

Tableau 11. Hybrides de maïs SH2 ayant eu des dommages causés par les oiseaux.

Hybrides	Compagnie	Dégâts à l'apex	Notes
CHYF21-1812i	Crookham	X	Environ 25% des épis.
CHYP18-1292	Crookham		
Forerunner	Crookham		
Galaxy Improved	Crookham	X	Enrivon
Grenadier	Crookham		
Ontario	Crookham	X	Environ 25% des épis.
Raygun	Crookham		
HMC594108	Harris Moran		
HMC594315 (HM 261)	Harris Moran		
HMC595322 (HM 262)	Harris Moran		
Dune MXR	Pure Line (IFSI)	X	Environ 25% des épis.
Olympic MXR	Pure Line (IFSI)		
Shenandoah XR	Pure Line (IFSI)		
Teton	Pure Line (IFSI)	X	Environ 25% des épis.
Zion MXR	Pure Line (IFSI)		
SVSK0279	Seminis		
SVSK5217	Seminis		
SVSK7434	Seminis		
GSS3951	Syngenta		
GSS4479	Syngenta		

